

Guide pratique

Intégrer les normes sociales dans les programmes de changement social et de comportement



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

THE LEARNING COLLABORATIVE
TO ADVANCE NORMATIVE CHANGE

Breakthrough
ACTION
FOR SOCIAL & BEHAVIOR CHANGE



Sommaire

<u>Introduction</u>	05
<u>Présentation de l'outil Guide pratique</u>	11
<u>Comment utiliser l'outil Guide pratique ?</u>	12
<u>Que contient l'outil Guide pratique ?</u>	12
<u>Quand impliquer la communauté ?</u>	13
<u>Quand utiliser l'outil Guide pratique ?</u>	13
<u>Vous n'etes pas pret a utiliser le Guide pratique ?</u>	15
<u>Combien de temps nécessite l'outil Guide pratique ?</u>	15
<u>Quelles préparations sont nécessaires avant d'utiliser l'outil Guide pratique ?</u>	15
<u>Module 1 : Comprendre les normes</u>	18
<u>Activité 1 : Cartographie de la relation norme-comportement</u>	21
<u>Activité 2 : Comprendre ce que sont les groupes prioritaires et les groupes de référence</u>	25
<u>Activité 3 : Établir les profils de normes</u>	27
<u>Module 2 : Consultation de la communauté</u>	29
<u>Activité 1 : Validation des normes</u>	32
<u>Activité 2 : Arbre de décision</u>	34
<u>Activité 3 : Identifier l'état futur (le présent et l'avenir)</u>	38
<u>Activité 4 : Évaluer la difficulté du changement</u>	40
<u>Activité 5 : Rendre compte des décisions</u>	43
<u>Module 3 : Conception ou adaptation du programme</u>	44
<u>Activité 1 : Évaluation du modèle logique</u>	47
<u>Activité 2 : Évaluation des activités</u>	49
<u>Activité 3 : Ajustement des activités</u>	53
<u>Activité 4 : Prise en compte des risques</u>	55
<u>Activité 5 : Révision des documents du programme</u>	57
<u>Module 4 : Plan de suivi</u>	59
<u>Activité 1 : Développer des indicateurs pour les normes sociales identifiées</u>	62
<u>Activité 2 : Intégrer les indicateurs des normes sociales au plan de suivi et d'évaluation</u>	65
<u>Activité 3 : Inclure une enquête qualitative afin d'enrichir les indicateurs quantitatifs</u>	68
<u>Activité 4 : Finaliser le tableau du plan de suivi des normes sociales</u>	70

Sommaire

<u>Glossaire</u>	74
<u>Ressources utiles</u>	76
<u>Modèles</u>	77
<u>Annexe 1 : Tableau de cartographie de la relation norme-comportement</u>	78
<u>Annexe 2 : Tableau des normes, des groupes prioritaires et des groupes de référence</u>	79
<u>Annexe 3 : Tableau des Profils de normes</u>	80
<u>Annexe 4 : Tableau « Renforcement, recadrage, modification, prise en compte »</u>	81
<u>Annexe 5 : La norme est-elle difficile à mettre en place ?</u>	82
<u>Annexe 6 : Tableau d'évaluation du modèle logique</u>	83
<u>Annexe 7 : Tableau d'évaluation des activités</u>	84
<u>Annexe 8 : Tableau de prise en compte des risques</u>	85
<u>Annexe 9 : Tableau d'évaluation des indicateurs clés dans le modèle logique révisé</u>	86
<u>Annexe 10 : Tableau du plan de suivi</u>	87

Remerciements

Ce nouvel outil, « Guide pratique : Intégrer les normes sociales dans les programmes de changement social et comportemental » (titre abrégé : **Guide pratique**), est le résultat d'un processus participatif basé sur les contributions et les retours d'information, orchestré par des équipes de Breakthrough ACTION et du Projet collaboratif d'apprentissage pour l'avancée de la modification des normes (Learning Collaborative to Advance Normative Change). Il s'appuie sur les travaux fondateurs réalisés dans le cadre du [projet Passages](#), financé par l'USAID, et du Learning Collaborative to Advance Normative Change (forme abrégée : [Learning Collaborative](#)), financé par la Fondation Bill et Melinda Gates (Bill & Melinda Gates Foundation). Plus précisément, le **Guide pratique** est conçu pour accompagner la publication [Social Norms and Adolescent and Youth Sexual and Reproductive Health \(AYSRH\): Building a Bridge from Theory to Program Design](#) (Les normes sociales et la santé sexuelle et reproductive des adolescents et des jeunes [SSRAJ] : de la théorie à la conception de programmes ; désigné comme « De la théorie à la pratique » dans le reste de ce document). Les ressources [Identifier et décrire les approches et attributs des interventions de changement des normes](#) et « [Comment faire évoluer les normes de genre ?](#) » ([How Do Gender Norms Change?](#)) de l'Overseas Development Institute font également partie des références qui ont été essentielles pour rédiger le **Guide pratique**.

En s'appuyant sur ces documents publiés par le Learning Collaborative, Breakthrough ACTION a développé une série d'ébauches de cet outil qui ont été passées en revue et ajustées grâce à des retours d'information virtuels et à des consultations avec des membres du Learning Collaborative qui ont inclus 30 membres issus de 14 organisations¹.

Coordination générale du document : Hannah Mills, Cait Davin, Anjalee Kohli, Rebecka Lundgren

Rédaction : Lisa Cobb, Joanna Skinner, Hannah Mills, Carol Underwood

Examen et contribution aux ébauches : Line Baago-Rasmussen, Maria Carrasco, Ben Cislighi, Paula Claycomb, Violeta Cojocar, Nana Dagadu, Anita Dam, Cait Davin, Ribka Dinku, Jennifer Gayles, Amy Henderson Riley, Rahinatu Hussaini, Susan Igras, Anjalee Kohli, Rebecka Lundgren, Marjorie Macieira, Rachel Marcus, Courtney McLarnon-Silk, Rebecca Meiksin, Suniti Neogy, Tricia Petruney, Alessia Radice, Shefa Sikder, Callie Simon, Esther Spindler, Anne Sprinkel, Leigh Stefanik, Linda Sussman, Feven Tassaw Mekuria, Caitlin Thistle, Amy Uccello, Jessica Vandermark, Melanie Yahner et Sakina Zaidi.

¹ Les organisations incluent Camber Collective, CARE International, l'Institut pour la santé reproductive de l'Université de Georgetown (Institute for Reproductive Health at Georgetown University), l'École d'hygiène et de médecine tropicale de Londres (London School of Hygiene and Tropical Medicine), Macieria Consulting, l'Institut pour le développement de l'outre-mer (Overseas Development Institute), Pathfinder International, Population Services International, Rain Barrel Communications, Save the Children, l'Université Thomas Jefferson (Thomas Jefferson University), l'Université de Californie à San Diego (University of California-San Diego), le Fonds des Nations unies pour l'enfance, et l'Agence des États-Unis pour le développement international (United States Agency for International Development, USAID).

Essais pilotes : World Vision Liban et CARE Ethiopie ont piloté le **Guide pratique** dans le cadre de la conception de leurs propres interventions. Chaque organisation a développé un plan de mise en œuvre, s'est familiarisée avec la ressource, a facilité un atelier avec le personnel, a appliqué l'apprentissage à leurs propres programmes, et a fourni un feedback essentiel à l'équipe de développement du **Guide pratique**. World Vision Liban et CARE Ethiopie ont généreusement offert de fournir aux autres des informations sur leur expérience. Si vous souhaitez plus d'informations sur les pilotes, veuillez contacter les équipes directement :

- Les experts de CARE Ethiopie impliqués dans le pilotage du **Guide pratique** : Addisalem Berhane, Marsa Merga, Kalkidan Lakew, Gardachew Tiruneh, Ribka Dinku, et Dereje Gutema. Contact : Addisalem.Berhane@care.org
- World Vision Liban : Contactez le responsable du projet pilote du **Guide pratique** : Joelle Semaan, Directrice du développement des programmes et de la qualité WV Lebanon Joelle_semaan@wvi.org

Conception : ThinkPlace

L'élaboration de cette ressource a été rendue possible grâce au soutien généreux des citoyens américains par le biais de l'Agence des États-Unis pour le développement international (United States Agency for International Development, USAID). Le contenu relève de la responsabilité de Breakthrough ACTION et ne reflète pas nécessairement les opinions de l'USAID ou du gouvernement des États-Unis.



Introduction



Introduction

Ce guide structuré vise à aider les planificateurs de programmes à intégrer les normes sociales dans la conception de leurs programmes. Pour cela, le Guide propose un ensemble de quatre modules avec des activités et des modèles pour guider les discussions. Afin d'utiliser ce guide efficacement, les participants doivent avoir un niveau de compréhension de base de la théorie et de la pratique des normes sociales. Le guide est conçu pour être utilisé dans le cadre d'un atelier, qui doit être facilité par une personne compétente et à l'aise avec les normes sociales et la terminologie qui s'y rapporte.

La réalisation d'un atelier **Guide pratique** nécessite au moins trois à quatre jours de travail en atelier, plus le temps de planification.

Lorsque le changement de comportement fait partie des objectifs d'un programme, les planificateurs du programme doivent comprendre si, comment, quand et dans quelles conditions le comportement est influencé par les normes sociales, c'est-à-dire ce que les personnes appartenant à un groupe considèrent comme un comportement typique et adapté. Les normes sociales sont des règles souvent implicites et officieuses que la plupart des gens acceptent et respectent². Elles peuvent avoir des effets profonds sur les comportements et actions des individus et des groupes. Les normes sociales « sont influencées par les systèmes de croyances, les perceptions de ce que les autres attendent et font eux-mêmes, et parfois par les récompenses et sanctions perçues »³. Les normes se répartissent dans deux catégories principales : les normes descriptives (ce que les personnes pensent que les autres font) et les normes prescriptives (ce à quoi les personnes pensent que les autres sont favorables)⁴. Les normes perpétuent souvent la dynamique du pouvoir en place et elles font partie intégrante des institutions officielles et officieuses. Elles sont produites et reproduites par le biais des interactions sociales et sont donc pertinentes à chacun des niveaux du modèle socio-écologique (voir la figure ci-dessous). Les normes sociales sont différentes des attitudes, qui peuvent être comprises comme des croyances personnelles ou individuelles concernant ce qui est bon ou mauvais, ou bien comment les choses devraient être.

Si vous n'avez pas le temps de mettre en œuvre l'outil Guide pratique, il y a un outil d'introduction plus limité intitulé : Les normes : un point de départ. Voir page 15 pour plus de détails et un lien.

² The Learning Collaborative to Advance Normative Change. (2019). *Social Norms and AYSRH: Building a Bridge from Theory to Program Design*. Washington, D.C. : Institute for Reproductive Health, Georgetown University.

³ *About Norms*. (2019). Advancing Learning and Innovation on Gender Norms. <https://www.alignplatform.org/about-norms>.

⁴ Cialdini, R. B., Reno, R. R., & Kallgren, C. A. (1990). A focus theory of normative conduct: recycling the concept of norms to reduce littering in public places. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(6), 1015.

Formulaire de rétroaction concernant le Guide pratique

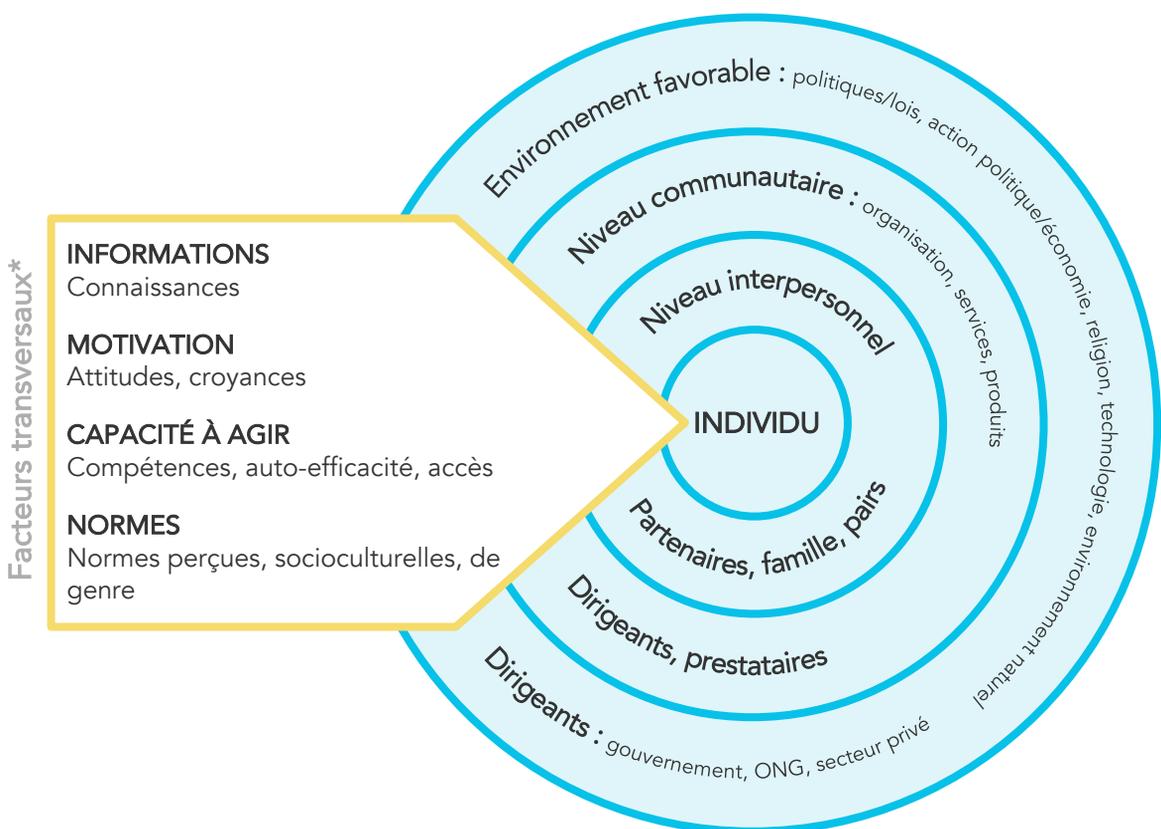
Nous vous remercions d'avoir pris le temps d'utiliser cet outil. Nous espérons qu'il permettra à votre équipe de mieux comprendre les normes sociales et comment les intégrer à votre programme afin d'atteindre les objectifs comportementaux fixés. Vos retours d'information francs et honnêtes sont essentiels pour nous aider à affiner et à améliorer cet outil pour les utilisateurs futurs.

Au fil de votre progression au sein de cet outil, veuillez répondre aux questions concernant chaque module dans ce [formulaire de rétroaction](#). À la fin du questionnaire, deux sections de questions portent sur la structure de l'outil et vos impressions générales sur celui-ci.

FIGURE 1 Le modèle socio-écologique

Le **modèle socio-écologique** est un processus qui guide la stratégie de communication en tenant compte de tous les niveaux de la société qui influencent les individus. Ce modèle s'éloigne de la vision de la communication comme une « action » ponctuelle et unidirectionnelle pour adopter celle de la communication comme un processus social itératif qui se déploie au fil du temps. Par exemple, chacun des niveaux présentés dans le modèle inclut des théories de changement concernant spécifiquement ce niveau. En d'autres termes, ce modèle prend en compte les interactions complexes entre les facteurs individuels, relationnels, communautaires, et sociétaux.

Modèle socio-écologique du changement



* Ces concepts s'appliquent à tous les niveaux (personnes, organisations et institutions). Initialement, ils ont été développés pour le niveau individuel.

SOURCE : Adapté de McKee, N., Manoncourt, E., Yoon, C. S., & Carnegie, R. (2000). Involving people, evolving behaviour: The UNICEF experience. Dans J. Servaes (éd.), *Approaches to Development Communication*. Paris, France : UNESCO.

Il est probable que les exécutants des programmes de changement social et comportemental (CSC) soient conscients que les normes sociales influencent fortement les comportements et les résultats ; cependant, ils peuvent ne pas vraiment savoir comment intégrer une approche de modification des normes à la conception des programmes. Il est également important de reconnaître que les normes ne sont pas le seul facteur qui sous-tend les comportements. En plus des normes, d'autres facteurs aux niveaux individuel, communautaire et structurel, comme ceux qui ont un impact sur l'accessibilité (entre autres), sont essentiels pour comprendre le changement de comportement et pourraient nécessiter des activités ciblant les politiques, les ressources et la prestation de services.

Alors qu'émergent de nouvelles preuves et de nouvelles connaissances sur l'importance des normes sociales, ainsi que sur la manière de les modifier ou de les transformer afin d'influencer les comportements, les exécutants ont accès à de plus en plus de ressources leur permettant de mettre en pratique les conseils fournis. Ce nouvel outil, le **Guide pratique**, a été conçu à destination des planificateurs, des concepteurs et des équipes de suivi/recherche des programmes au niveau national, afin de combler le fossé entre la recherche formative sur les normes sociales et les autres phases du cycle de conception des programmes, et de permettre ainsi une programmation adaptative.

Avant que vous vous lanciez dans le **Guide pratique**, nous devons insister sur le fait que tout travail sur les normes sociales doit être entrepris uniquement en collaboration avec la communauté. Si un programme ne dispose pas encore de mécanismes de collaboration et de consultation communautaires, il ne doit pas avoir pour objectif d'influencer les normes sociales d'une communauté. La Communauté pour la compréhension de la mise à l'échelle (Community for Understanding Scale Up, CUSP) explique bien cela dans la publication « Modification des normes sociales à une échelle adaptées : observations collectives de la CUSP » (Social Norms Change at Scale: CUSP's Collective Insights) : « Un investissement très fort auprès des communautés et au sujet des questions abordées est nécessaire pour changer les normes sociales. Il s'agit d'un travail politique et clivant, qui nécessite que les organisations travaillent de manière solidaire avec les communautés, dans le cadre d'une démarche collaborative et durable. » Lors de la conception de programmes, il convient de lire l'intégralité du **Guide pratique**, notamment le module « Consultation de la communauté », avant de décider si la collaboration communautaire est suffisante pour se lancer.

Outils de recherche formative

Cet outil a été conçu pour être mis en œuvre après une recherche formative sur les normes sociales. Ainsi, il vient compléter (et non pas remplacer) les nombreux outils exhaustifs destinés à être utilisés au cours de la phase de recherche formative pour explorer et étudier les normes sociales, tels que l'outil d'exploration des normes sociales ([Social Norms Exploration Tool](#), SNET) et le Cadre du Diagramme d'analyse des normes sociales ([Social Norms Analysis Plot \[SNAP\] Framework](#)) de CARE.

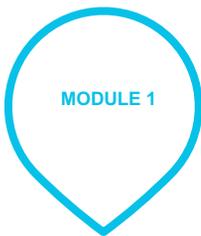
OBJECTIF

Le **Guide pratique** vise à aider les planificateurs et les concepteurs de programmes à concevoir ou modifier des programmes de CSC pour que ceux-ci prennent en compte, renforcent ou modifient les normes qui influencent les objectifs comportementaux desdits programmes, et qu'ils permettent de suivre les effets de ces programmes sur les normes sociales.

Présentation de l'outil Guide pratique

Le **Guide pratique** est un outil -de travail comprenant quatre modules, avec des fiches d'exercices et des activités à faire en équipe, facilité par un facilitateur expérimenté dans le domaine des normes sociales. Les modules doivent être effectués dans l'ordre. Des exemples d'activités sont inclus dans les modules. Des modèles vierges sont fournis dans les annexes.

Le **Guide pratique** s'appuie sur des exemples issus de la planification familiale et de la santé reproductive afin qu'il y ait un fil conducteur thématique tout au long de l'outil. Cependant, les normes sociales affectent tout un éventail de comportements dans divers domaines, de sorte que cet outil peut être utilisé dans le cadre de n'importe quel programme de CSC.

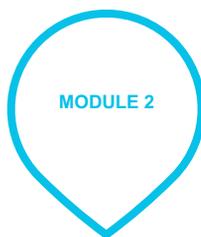


MODULE 1

Comprendre les normes

Organiser la compréhension de l'équipe de l'influence des normes sur les comportements ciblés, d'après les résultats d'une recherche formative.

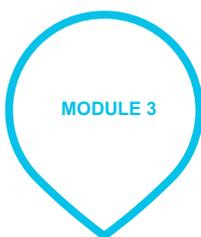
La **recherche formative** consiste à rassembler les informations existantes ou à recueillir des données avant le début d'un programme ; elle est utilisée pour façonner le programme et pour l'adapter à la population cible spécifique et aux objectifs du programme.



MODULE 2

Consultation de la communauté

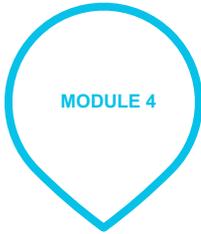
Engager le dialogue de manière réfléchi avec la communauté afin de partager l'étude des normes et de solliciter des avis concernant l'éventuelle nécessité de modifier ces normes et la manière d'y parvenir.



MODULE 3

Conception ou adaptation du programme

Identifier comment intégrer l'attention aux normes sociales aux activités existantes/prévues. Identifier ce qui fonctionne, ce qui ne fonctionne pas, et dans quels domaines du travail supplémentaire est nécessaire, et ajuster les activités par rapport à ces informations. Valider et/ou consolider la théorie du changement du programme.



Plan de suivi

Concevoir/Affiner un plan de suivi, y compris les indicateurs, les sources de données et la fréquence de recueil des données, afin d'évaluer la qualité du programme, sa couverture ou portée, et ses effets initiaux.

Les **effets** désignent les résultats ou les changements liés aux activités du programme qui touchent la cible.

COMMENT UTILISER L'OUTIL GUIDE PRATIQUE ?

- Le **Guide pratique** a été conçu pour être utilisé dans le cadre d'ateliers avec un petit groupe de concepteurs de programmes, de chercheurs et de membres de la communauté qui travaillent ensemble afin de tirer profit de la diversité des expériences et des connaissances. Cette équipe de base est appelée « équipe du Guide pratique » tout au long de ce document. Voir le tableau « Exemple de composition de l'équipe du Guide pratique » à la fin de cette rubrique.
- Le **Guide pratique** n'est pas un guide détaillé à destination des facilitateurs. Le facilitateur devra décider, par exemple, si l'équipe doit être divisée en groupes ou travailler en plénière, ou s'il vaut mieux utiliser des notes adhésives ou travailler sur des ordinateurs portables pour noter les idées. Cet outil n'inclut pas de notes pour les interventions du facilitateur. Il s'agit plutôt d'un guide visant à aider les équipes à construire leur propre déroulement d'atelier. Le diaporama joint devrait être utile pour structurer l'atelier, et la description de chacune des activités détaille les formulaires et les modèles dont l'équipe aura besoin.

QUE CONTIENT L'OUTIL GUIDE PRATIQUE ?

En plus de ce guide, le **Guide pratique** comprend :

- Un jeu de diapositives pour chacun des quatre modules que les facilitateurs peuvent adapter et utiliser pour structurer l'atelier. Chaque diaporama propose des diapositives pour présenter, animer et conclure chacune des activités.
- Une vidéo de présentation qui détaille l'objectif de cet outil et explique rapidement aux éventuels facilitateurs comment utiliser le **Guide pratique**.

QUAND IMPLIQUER LA COMMUNAUTÉ ?

- Le **Guide pratique** est destiné à être utilisé dans le cadre d'un travail *par* et *avec* la communauté, et pas *pour* la communauté. Outre les participants mentionnés ci-dessus, l'équipe peut éventuellement inclure des jeunes, des parents/aidants, des prestataires de santé et d'autres membres influents de la communauté dont le leadership est nécessaire pour une mise en œuvre réussie.
- Tout au long du **Guide pratique**, les facilitateurs trouveront des invitations à se demander si le programme a consulté l'ensemble de la communauté, afin de comprendre ses valeurs et la nécessité d'un programme portant sur les normes sociales. Toute modification des normes doit naître d'un souhait exprès de la communauté. Dans le cadre du programme, il est impératif de consulter la communauté avant d'utiliser cet outil et de s'assurer qu'il existe un groupe de membres de la communauté qui soutiennent cette initiative et qui seront les figures de proue visibles du programme.
- Le **Guide pratique** utilise les termes « équipe » et « vous » pour désigner l'ensemble des participants qui utilisent cet outil dans le cadre des ateliers, c'est-à-dire à la fois l'équipe du programme et les membres de la communauté.

QUAND UTILISER L'OUTIL GUIDE PRATIQUE ?

Dans le cadre d'un programme de CSC, le **Guide pratique** doit idéalement être utilisé au début du processus de conception, après que la recherche formative a été menée et que la théorie du changement, le cadre conceptuel ou le modèle logique ont été développés, et une fois que les concepteurs du programme et les chercheurs participant à l'atelier ont déjà utilisé l'outil SNET ou participé au processus de recherche formative, afin de garantir que les conclusions sont pleinement comprises et réinvesties. Cependant, cet outil peut également être utilisé dans le cadre de programmes existants, afin de faciliter la modification de leurs activités. Le facilitateur et quelques participants doivent au moins avoir une expérience de la théorie, de la terminologie et de la pratique des normes sociales.

Il est possible de déterminer le meilleur moment pour utiliser l'outil **Guide pratique** dans le cadre des programmes de CSC en répondant aux cinq questions ci-dessous :

Question	Oui	Non
Dans le cadre de votre programme, une recherche formative a-t-elle été menée ou une analyse a-t-elle été réalisée afin d'identifier les groupes prioritaires, les groupes de référence et les normes sociales pertinents pour les comportements ciblés ?		
Votre programme dispose-t-il d'une théorie du changement, d'un cadre conceptuel ou d'un modèle logique qui décrit les effets de causalité si/alors, les activités majeures, les hypothèses clés, et facteurs contextuels ?		
Votre programme inclut-il un mécanisme permettant de consulter les membres de la communauté concernée, afin de les impliquer dans la prise de décisions et de renforcer leur capacité à conduire le processus de programmation des normes ?		
Êtes-vous en mesure de consacrer 3 à 4 jours à l'atelier, plus le temps de planification ?		
Pouvez-vous compter sur un facilitateur spécialisé dans la théorie et la pratique des normes sociales ?		

Si la réponse à au moins l'une de ces questions est non, votre programme n'est pas encore prêt pour l'utilisation de ce **Guide pratique**. Vous trouverez ci-dessous quelques liens visant à aider les programmes à mener une recherche formative et à bâtir la structure programmatique de base nécessaire pour utiliser cet outil.

- [L'outil SNET pour mener une recherche formative sur les normes sociales](#)
- [Un manuel pour le développement d'une théorie du changement/d'un cadre conceptuel/d'un modèle logique](#)
- [Un outil pour consulter la communauté](#)

VOUS N'ÊTES PAS PRÊT A UTILISER LE GUIDE PRATIQUE ? ESSAYEZ « LES NORMES : UN POINT DE DÉPART »

Si le **Guide pratique** ne convient pas à votre équipe pour le moment, vous pouvez envisager d'utiliser un outil complémentaire à la place. **Les normes : un point de départ** est un guide plus court conçu pour que les programmes puissent le compléter en deux sessions (environ 6 heures). Il aide les planificateurs de programmes à examiner et à comprendre le rôle que les normes sociales peuvent jouer dans l'influence des résultats du programme. Il n'aide pas les planificateurs à intégrer ces connaissances dans la conception du programme ; il remplace le Module 1, Activité 1 du **Guide pratique**. Les programmes qui ont terminé les normes : un point de départ, peuvent commencer avec le Module 1, Activité 2 à une date ultérieure.

○ [Les normes : un point de départ](#)

COMBIEN DE TEMPS NÉCESSITE L'OUTIL GUIDE PRATIQUE ?

Dans le cadre d'un programme, il est possible de prévoir de réaliser l'ensemble des activités du **Guide pratique** en trois jours, à l'occasion d'un seul atelier. Pour ce faire, les facilitateurs doivent être parfaitement préparés et disposer de toutes les informations nécessaires pour orchestrer l'atelier et effectuer toutes les consultations pertinentes. Si les participants ne sont pas familiarisés avec la théorie et la terminologie des normes sociales, le processus peut prendre beaucoup plus de temps. Il est également nécessaire que la communauté soit représentée de manière significative tout au long de ce processus.

Sinon, il est possible de fractionner le travail en plusieurs demi-journées de réunions et de consultations. Cela peut être particulièrement utile pour des programmes qui nécessitent la mise en œuvre d'efforts supplémentaires en termes de consultation communautaire. Quel que soit le programme, il peut être utile de diviser l'outil en plusieurs parties. Les modules 1, 3, et 4 se prêtent à un format d'atelier typique, tandis que le module 2 doit être réalisé en milieu communautaire et nécessite une approche différente.

QUELLES PRÉPARATIONS SONT NÉCESSAIRES AVANT D'UTILISER L'OUTIL GUIDE PRATIQUE ?

Les mesures suivantes doivent être prises dans le cadre du programme :

- Identifier un facilitateur expérimenté en matière de normes sociales. Demandez-lui de passer en revue l'outil à l'avance afin qu'il puisse guider le groupe tout au long du processus.
- Lire l'intégralité de l'outil et vérifier que les facilitateurs disposent des éléments nécessaires pour orchestrer l'activité (données, personnel, participation de la communauté et documents du programme).

- Compiler toutes les données d'évaluation formative pertinentes ou les recherches sur les normes sociales et les fournir à tous les participants. Les données doivent clairement identifier les normes (par opposition aux croyances, attitudes et comportements).
- Étudier les documents listés à la rubrique [Ressources utiles](#) de cet outil afin de mieux comprendre ce que sont les normes sociales
- Adapter le [diaporama de l'atelier](#) autant que nécessaire pour qu'il corresponde aux besoins du programme. Les facilitateurs doivent remplir la diapositive présentant le modèle d'ordre du jour.
- Si la version papier de l'outil est utilisée, imprimer des exemplaires de l'outil pour chacun des participants ou, si ce n'est pas possible, veiller à ce que chacun des participants puisse accéder à la version PDF par voie électronique.
- Partager la vidéo de présentation avec tous les participants prévus afin que tous puissent avoir accès à un tour d'horizon rapide du processus avant le début de l'atelier.

Composition de l'équipe du Guide pratique (exemple)

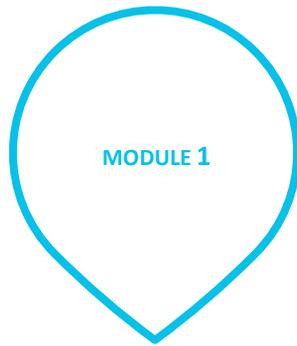
Fonction	Rôle et qualifications
Facilitateur	Guide l'équipe tout au long des modules, adapte les diapositives et le contenu, s'assure que le travail sur les outils et les modules est complet et documenté. Doit avoir une expérience des normes sociales et être à l'aise pour expliquer les termes et les concepts. Il n'est pas nécessaire d'être un « expert ».
Coordonnateur de projet/Directeur du programme	Fixe la direction générale, les priorités et la stratégie du programme. Apporte son expertise concernant les exigences des donateurs, les objectifs généraux du programme et les ressources disponibles.
Administrateur du programme (un ou plusieurs)	Est impliqué dans tous les aspects de l'outil, notamment en fournissant des documents au facilitateur et en faisant parfois office de facilitateur pour de petits groupes. Apporte ses connaissances des réalités de la mise en œuvre.
Chargé de recherche (un ou plusieurs)	Fournit les données et les conclusions des recherches, et aide l'ensemble du personnel à comprendre les données et ce qu'elles impliquent. Apporte son expertise au suivi et à l'évaluation, aux cadres logiques et aux plans de suivi des performances.
Conseiller technique (un ou plusieurs)	Orienté l'équipe dans les domaines techniques pertinents, tels que la santé reproductive, le paludisme ou l'éducation par le jeu. Guide la compréhension de l'équipe des bonnes pratiques dans ledit domaine technique.

Composition de l'équipe du Guide pratique (exemple)

Fonction	Rôle et qualifications
Membre de la communauté appartenant aux groupes prioritaires (un ou plusieurs)	Participe pleinement à tous les modules de cet outil. Sans s'exprimer « au nom de » sa communauté, guide les prises de décisions de l'équipe d'après son expérience des problèmes au sein de la communauté.
Membre de la communauté appartenant aux groupes de référence ou autres parties prenantes (un ou plusieurs)	Participe pleinement à tous les modules de cet outil. Aide l'équipe à comprendre les structures, fonctions et sensibilités au sein de la communauté, et conseille l'équipe en ce qui concerne la consultation de la communauté.

Remarque

À chaque fois que cela est possible, les personnes choisies pour exercer ces rôles doivent être issues de la communauté ciblée par le programme.



Comprendre les normes

Module 1

Comprendre les normes

OBJECTIF

L'équipe organisera sa compréhension de l'influence des normes sur les comportements ciblés par le programme, d'après la recherche formative.

PRÉPARATIONS REQUISES

Dans le cadre de ce module, l'équipe utilisera les conclusions obtenues grâce à l'outil SNET ou à la recherche formative pour arriver à une compréhension de base des normes qui doivent être abordées dans le cadre du programme, ainsi que des aspects essentiels de chacune de ces normes. À partir des conclusions obtenues grâce à l'outil SNET ou à la recherche formative, l'équipe devra :

- Avoir déjà déterminé quels comportements cibler en priorité dans le cadre du programme (appelés « comportements ciblés » dans cet outil). Avoir à portée de main une liste de ces comportements, par exemple, celle établie dans le cadre du modèle logique
- Avoir évalué qui influence quels comportements, c'est-à-dire quels sont les groupes prioritaires et les groupes de référence
- Avoir analysé les conclusions concernant les normes obtenues à partir de l'outil SNET ou de toute autre forme de recherche normative, afin de déterminer quelles normes motivent les comportements, comment elles influencent les comportements, et quelles sont les personnes qui influencent ces normes. L'équipe peut également avoir identifié d'autres facteurs, non normatifs, qui motivent les comportements ; il convient de les garder également à l'esprit dans le cadre de ce module.

ACTIVITÉS

1. Cartographie de la relation norme-comportement
2. Comprendre ce que sont les groupes prioritaires et les groupes de référence
3. Profils des normes

RÉSULTAT

Les Profils de normes des principales normes associés aux comportements ciblés sont partiellement remplis

Module 1

Comprendre les normes

TERMES CLÉS

- La **recherche formative** consiste à rassembler les informations existantes ou à recueillir des données avant le début d'un programme ; elle est utilisée pour façonner le programme et pour l'adapter à la population cible spécifique et aux objectifs du programme.
- Les **groupes prioritaires** sont les personnes qui manifestent un comportement ou qui sont directement affectées par une norme sociale.
- Les **groupes de référence** sont les personnes qui comptent le plus aux yeux des personnes qui manifestent le ou les comportements ciblés.
- Les **normes sociales** sont les règles souvent tacites qui régissent le comportement. Elles sont influencées par les systèmes de croyances, les perceptions de ce que les autres attendent et font, et parfois par les récompenses et sanctions perçues. Les normes perpétuent souvent la dynamique du pouvoir en place, font partie intégrante des institutions officielles et officieuses, et sont produites et reproduites par le biais des interactions sociales. Les normes sociales sont différentes des attitudes, qui peuvent être comprises comme des croyances personnelles ou individuelles sur ce qui est bon ou mauvais, et sur comment les choses devraient être⁵.
- Les **comportements cibles** sont les comportements que le programme s'attelle à changer.

Remarque

Une partie de l'analyse abordée dans le Module 1 peut avoir été réalisée dans le cadre de l'analyse de la recherche formative. Cette redondance ne pose pas de problème, car il est souhaitable que l'équipe se penche sur ces données de cette manière, afin de s'assurer que tous les participants à l'atelier connaissent bien les données et sont d'accord avec l'analyse réalisée.

⁵ The Learning Collaborative. (2019). *Social norms and AYSRH: building a bridge from theory to program design*. Washington, DC : Georgetown University Institute for Reproductive Health.



Cartographie de la relation norme-comportement

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité⁶, l'équipe devra analyser la relation entre les normes sociales et les comportements ciblés par le programme, ou comportements cibles. Pour ce faire, l'équipe devra se poser la question d'une éventuelle influence directe ou indirecte d'une norme sociale sur un comportement.

N'oubliez pas, lorsque des termes comme « comportement cible » sont utilisés dans le **Guide pratique**, nous partons du principe qu'il a été vérifié, dans le cadre du programme, qu'il existe un souhait de changer (ou de cibler) ce comportement au sein de la communauté concernée. Cependant, les communautés ne sont pas monolithiques, et certains membres de la communauté peuvent être en désaccord concernant quels comportements et normes sont souhaitables. S'assurer que la communauté est consultée et qu'elle s'approprie le programme dépasse la portée du présent outil ; cependant, si aucune consultation de la communauté n'a été mise en œuvre dans le cadre du programme et si les groupes qui sont favorables ou défavorables au changement ne sont pas connus, le programme n'est pas encore prêt à entreprendre ce travail de modification des normes.



Un **comportement ciblé** est un comportement que le programme s'attelle à changer.

Instructions :

1. Dans le cadre de cette activité, les participants travailleront en groupes (un ou plusieurs groupes, selon la taille de l'équipe) afin d'amorcer le processus d'organisation des informations issues de la recherche formative dans des formats qui permettront à l'équipe de prendre des décisions programmatiques. Au cours de cette activité, l'équipe remplira le Tableau de cartographie de la relation norme-comportement. Vous trouverez ci-dessous un exemple de tableau rempli, et en Annexe 1 un modèle vierge.
2. Un exemplaire vierge du Tableau de cartographie de la relation norme-comportement est distribué à chaque groupe (un ou plusieurs groupes). Dans la première colonne, établir une liste des normes identifiées dans l'outil SNET ou lors de la recherche formative qui pourraient avoir un impact sur les comportements cibles sur lesquels porte le programme. Il peut s'agir de normes qui ont une influence directe sur les comportements ciblés par le programme, ou bien de normes plus générales que l'équipe souhaite prendre en compte dans le cadre du programme. Nous recommandons d'inclure l'intégralité des normes pertinentes dans cette liste. Attention à ne pas inclure d'attitudes individuelles dans cette liste, mais uniquement des normes sociales. Pour plus de conseils pour bien différencier les attitudes et les normes, consulter l'Atlas des normes sociales (Social Norms Atlas), disponible à la rubrique « Ressources utiles » de cet outil.
3. Sur la première ligne, énumérer les comportements ciblés par le programme (ou « comportements cibles »).

⁶ Adapté du Tableau 11 dans : (2020). SNET. Institute for Reproductive Health. <https://irh.org/social-norms-exploration/>



Instructions (suite)

4. Identifier la relation entre une norme donnée et chacun des comportements cibles en discutant de la manière dont une modification de ladite norme pourrait contribuer à atteindre le changement du comportement cible. Ici, l'idée est de comprendre l'importance relative de chaque norme par rapport au comportement cible, afin de commencer à hiérarchiser les normes à aborder dans le cadre du programme.
5. Ensuite, pour chaque norme, indiquer sa relation avec chacun des comportements ciblés. Dans le cas où la modification d'une norme entraînerait nécessairement un changement du comportement, inscrire « effet direct » dans la case correspondante. Dans le cas où la modification d'une norme modifierait un autre facteur ou déterminant qui pourrait, à son tour, entraîner un changement du comportement, inscrire « effet indirect ». Dans le cas où la modification d'une norme aurait très peu d'impact sur le changement du comportement, que ce soit directement ou indirectement, inscrire « effet minime ». Par moment, il y aura des désaccords et des débats au sein de l'équipe concernant ces décisions. L'objectif de cet exercice n'est pas d'atteindre la perfection, mais de comprendre quelle est la probabilité que le fait de travailler sur une norme donnée ait un impact sur le comportement cible, de sorte que l'équipe puisse hiérarchiser les normes à inclure dans le programme.



Tableau de cartographie de la relation norme-comportement : Annexe 1

Remarque

Tous les exemples de tableaux présentés ont uniquement une valeur indicative. Au fur et à mesure que cet outil se généralisera, ces tableaux d'illustration seront remplacés par exemples réels. Cependant, même dans le cadre de ces exemples à valeur indicative, les normes, les comportements et les effets seraient différents selon la communauté et le contexte. Les exemples sont donnés uniquement pour aider l'équipe à comprendre comment remplir leurs propres tableaux.

Norme actuelle	Comportement 1	Comportement 2	Comportement 3	Comportement 4
	Les jeunes femmes utilisent une méthode de contraception	Les jeunes couples abordent l'utilisation d'une méthode de contraception	Les professionnels de la santé abordent la planification familiale avec les jeunes hommes et les jeunes femmes	Les jeunes hommes et les jeunes femmes ont utilisé un préservatif lors de leur dernier rapport sexuel
Dans cette communauté, un vrai homme est perçu comme quelqu'un qui peut gérer son ménage et qui n'aborde pas la planification familiale avec sa partenaire.	Effet indirect	Effet direct	Effet indirect	Effet indirect
Si une femme ressent des changements physiques dus à des effets secondaires (par exemple, une prise ou une perte de poids), les autres le remarquent et la critiquent	Effet direct	Effet indirect	Effet indirect	Effet minime
Il est important d'avoir une grande famille, en partie en raison de la reconnaissance et du statut social que cela confère	Effet indirect	Effet indirect	Effet minime	Effet indirect
Mes pairs estiment que dans un couple, les hommes doivent avoir le pouvoir décisionnel	Effet indirect	Effet direct	Effet indirect	Effet direct
Les membres de cette communauté estiment que la sexualité et la planification familiale sont des questions privées qui ne doivent pas être abordées en dehors du ménage	Effet indirect	Effet minime	Effet indirect	Effet minime
Les membres de l'ancienne génération attendent des jeunes qu'ils « prouvent » leur fertilité de manière précoce au cours de leur vie, c'est-à-dire avant ou immédiatement après le mariage	Effet direct	Effet direct	Effet minime	Effet direct



CONCLUSION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe a analysé la relation entre les normes et les comportements. Gardez ce tableau près de vous, car il vous servira de référence pour la prochaine activité. Lors de la prochaine activité, l'équipe commencera à analyser la relation entre les normes et les relations interpersonnelles.



Comprendre ce que sont les groupes prioritaires et les groupes de référence

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe va classer les informations concernant la manière dont chacune des normes sociales se rapporte aux groupes prioritaires (c.-à-d., les personnes qui manifestent le comportement que le programme vise à modifier) et aux groupes de référence (c.-à-d., les personnes qui influencent les groupes prioritaires en ce qui concerne une norme particulière). Le tableau obtenu à la fin de cet exercice aidera l'équipe à mieux comprendre ces groupes et permettra de concevoir des interventions personnalisées qui répondront à leurs besoins et à leurs barrières spécifiques.



N'oubliez pas :

Utilisez l'outil SNET/les résultats de la recherche formative pour réaliser cette activité, plutôt que de vous baser sur des hypothèses.

Instructions :

1. Dans le cadre de cette activité, l'équipe devra remplir des tableaux indiquant les normes, les groupes prioritaires et les groupes de référence pour chacune des normes indiquées dans le Tableau de cartographie de la relation norme-comportement rempli lors de l'Activité 1. Un tableau distinct devra être créé pour chacune des normes. Un exemple de tableau rempli est présenté ci-dessous, et un modèle vierge est disponible en Annexe 2.
2. Pour chaque norme, indiquer dans les colonnes correspondantes tous les groupes prioritaires ou groupes de référence associés à une norme donnée. Le nombre de groupes prioritaires et de groupes de référence inclus dans le tableau dépendra de la norme ciblée. Il est possible qu'il soit nécessaire d'ajouter des colonnes si certaines normes concernent plus de trois groupes prioritaires ou de référence. Remarque : Les groupes prioritaires et les groupes de référence doivent avoir été identifiés à partir de la recherche formative ; si l'équipe ne dispose pas de ces informations, il est nécessaire de prendre le temps d'analyser la recherche pour comprendre les relations entre les normes sociales que l'équipe a identifiées, les groupes qui manifestent les comportements que le programme vise à modifier (c.-à-d., les groupes prioritaires) et les groupes de référence.
3. Pour chacun des groupes prioritaires et de référence, réfléchir aux questions indiquées dans le modèle et noter les réponses dans les colonnes correspondant aux différents groupes. Ces questions permettent de mieux comprendre la manière dont chaque groupe de référence réagit à la norme, ce qui sera un facteur important dans la prise de décisions relatives au programme au cours du reste du processus.

Les **groupes prioritaires** sont les personnes qui manifestent un comportement ou qui sont directement affectées par une norme sociale.

Les **groupes de référence** sont les personnes qui comptent aux yeux des personnes et qui influencent la manière dont elles se comportent.



Tableau des normes, des groupes prioritaires et des groupes de référence : Annexe 2

Remarque

Tous les *exemples de tableaux* présentés ont uniquement une valeur indicative. Au fur et à mesure que cet outil se généralisera, ces tableaux d'illustration seront remplacés par exemples réels. Les exemples sont donnés uniquement pour aider l'équipe à comprendre comment remplir leurs propres tableaux.

Question	Groupe prioritaire 1 Jeunes hommes mariés	Groupe de référence 1 Belles-mères	Groupe de référence 2 Dirigeants communautaires de sexe masculin
Quelle est leur situation socio-économique ? La norme est-elle différente en fonction de la situation socio-économique, de l'origine ethnique ou de la religion ?	Principalement de statut socio-économique inférieur, mais le niveau de revenu ne devrait pas avoir d'impact sur l'observance de la norme	Principalement de statut socio-économique inférieur, mais le niveau de revenu ne devrait pas avoir d'impact sur l'observance de la norme	Statut socio-économique plus élevé que les jeunes couples
Dans quelle mesure la norme est-elle en adéquation avec leurs attitudes personnelles et leurs préférences ?	Les hommes/couples plus jeunes pourraient être plus disposés à envisager une prise de décision plus équitable	Correspond à leur propre expérience	Ils disposent déjà d'un pouvoir décisionnel plus important et pourraient donc opposer une résistance au changement
Quelles conséquences positives ou négatives sont attendues/appliquées en cas d'observance/de rejet de la norme ?	Les femmes peuvent craindre des menaces ou des violences de la part de leur partenaire ; les hommes peuvent craindre d'être moqués par leurs pairs	Aucune	Ils pourraient craindre une perte de respect ou de pouvoir
De quel degré d'agentivité disposent-ils par rapport à la norme et au comportement ?	Faible ; ils sont susceptibles d'être soumis à l'influence de leur famille et des atteintes de la communauté	Moyen ; elles sont en mesure d'influencer les membres de leur foyer	Élevé
Quel type de soutien recevront-ils de la part des membres de leur famille et des groupes de référence, ou bien leur offriront-ils, en cas d'opposition à cette norme ?	Des couples du même âge peuvent leur apporter davantage de soutien	Une émulation peut se créer dans de petits groupes de femmes pour changer de point de vue sur cette question	Selon leur statut dans la communauté, ils peuvent attendre un soutien considérable de la part des autres membres de la communauté

CONCLUSION

L'équipe a désormais analysé comment les normes influencent les comportements (Activité 1) et la relation des différents groupes prioritaires et groupes de référence avec les normes (Activité 2). Maintenant que les interactions entre les comportements, les normes et les personnes sont bien comprises, l'équipe va établir les Profils de normes dans le cadre de la prochaine activité, afin de synthétiser les informations abordées.



Établir les Profils de normes

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe devra créer un **Profil de norme** pour chacune des normes identifiées jusque-là par l'équipe. Les Profils de normes feront office de référence pour le reste des modules et l'équipe les complétera avec des informations supplémentaires au cours du Module 2.



N'oubliez pas :

Utilisez l'outil SNET/les résultats de la recherche formative pour réaliser cette activité, plutôt que de vous baser sur des hypothèses.

Instructions :

1. Rassembler les résultats de l'Activité 1 et de l'Activité 2. Ils seront utilisés pour établir les Profils de normes.
2. Remplir les Profils de normes comme suit :
 1. Noter la norme actuelle.
 2. Noter les comportements cibles associés à cette norme (il s'agit des mêmes comportements cibles que ceux utilisés jusque-là lors des activités précédentes).
 3. Noter les groupes prioritaires qui manifestent le comportement que le programme vise à modifier afin d'obtenir des résultats de santé.
 4. Noter les groupes de référence qui appuient/ont appliqué la norme.
 5. Noter les groupes de référence qui s'opposent/résistent à la norme.
 6. Noter les sanctions (conséquences négatives) infligées en cas de violation de la norme.
 7. Noter les récompenses fournies en cas d'observance de la norme.
 8. NE PAS REMPLIR : action proposée (celle-ci sera choisie lors du Module 2, Activité 5).
 9. NE PAS REMPLIR : poids de la norme (celui-ci sera évalué lors du Module 2, Activité 5).
 10. Noter si cette norme est publique (est-elle « visible » pour les groupes de référence ?) ou privée.
 11. Ajouter toute autre considération issue de l'ensemble du travail et des discussions entrepris par l'équipe qui devrait être prise en compte lorsque l'équipe prendra les décisions relatives au contenu du programme lors du prochain module. Cette rubrique pourra être complétée lors du Module 2.



Modèle pour le tableau des Profils de normes : Annexe 3

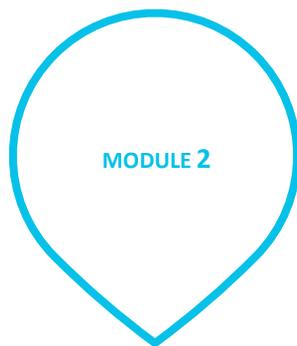
Remarque

Tous les *exemples de tableaux* présentés ont uniquement une valeur indicative. Au fur et à mesure que cet outil se généralisera, ces tableaux d'illustration seront remplacés par exemples réels. Les exemples sont donnés uniquement pour aider l'équipe à comprendre comment remplir leurs propres tableaux.

<p>1. Norme actuelle Dans un couple, l'homme est censé avoir le pouvoir décisionnel final</p>	<p>2. Comportement(s) lié(s) à la norme Les jeunes femmes utilisent une méthode de contraception Les jeunes couples abordent l'utilisation d'une méthode de contraception Les jeunes hommes et les jeunes femmes ont utilisé un préservatif lors de leur dernier rapport sexuel.</p>
<p>3. Groupe(s) prioritaire(s) Jeunes couples Jeunes femmes Jeunes hommes</p>	<p>4. Groupes de référence qui appuient/ont appliquer la norme Belles-mères Dirigeants communautaires de sexe masculin Travailleurs de la santé</p>
<p>5. Groupes de référence qui s'opposent/résistent à la norme Certaines jeunes femmes au sein de la communauté</p>	<p>6. Sanctions pour avoir enfreint cette norme Violences conjugales (femmes) Moqueries (hommes)</p>
<p>7. Récompenses pour s'être conformé(e) à cette norme Le statut social de l'homme est préservé La jeune femme est acceptée par la famille de son mari/valorisée comme étant une femme respectable et/ou obéissante par sa belle-mère, son mari et/ou la communauté</p>	<p>8. Action proposée à partir de l'arbre de décision (renforcement, recadrage, modification, prise en compte) (voir Module 2, Activité 2) Ne pas remplir pour l'instant</p>
<p>9. En cas de modification : poids de la norme (utiliser l'Évaluation du poids des normes) (voir Module 2, Activité 4) Ne pas remplir pour l'instant</p>	<p>10. Norme publique ou privée ? Privée : ils ne sont généralement pas témoins de la prise de décision des autres couples, mais ils peuvent en entendre parler</p>
<p>11. Autres considérations</p>	

CONCLUSION

L'équipe a désormais analysé comment les normes influencent les comportements (Activité 1) et la relation des différents groupes prioritaires et groupes de référence avec les normes (Activité 2), et elle a établi des Profils de normes afin de synthétiser les informations abordées (Activité 3). Le Module 1, « Étude des normes », est terminé. Dans le cadre du Module 2, l'équipe devra consulter la communauté concernée afin de solliciter des avis concernant l'éventuelle volonté de modifier ces normes et la manière d'y parvenir.



Consultation de la communauté

Module 2

Consultation de la communauté

OBJECTIF

Engager le dialogue de manière réfléchiée avec d'autres membres de la communauté afin de partager l'étude des normes et de solliciter des avis concernant l'éventuelle nécessité de modifier ces normes et la manière d'y parvenir.

PRÉPARATIONS REQUISES

Dans le cadre de ce module, les membres de l'équipe du programme s'impliqueront dans des activités participatives visant à mieux comprendre la manière dont une partie des membres de la communauté et des dirigeants communautaires perçoit l'influence des normes, et dans quelle mesure ils soutiennent les efforts ayant pour objectif de modifier les normes afin d'obtenir de meilleurs résultats comportementaux et développementaux au sein de leur communauté.

Il est possible qu'une consultation de la communauté au sujet des normes sociales ait déjà été réalisée dans le cadre de la recherche formative en lien avec le programme, de sorte que les idées et les envies de la communauté ont déjà été entendues et documentées. Si un processus de consultation de la communauté incluant les normes sociales a déjà été réalisé dans le cadre du programme, ces données peuvent être utilisées pour remplir les outils présentés dans ce module au lieu d'organiser des réunions de consultation de la communauté répétitives.

Tous les supports nécessaires pour mener à bien les activités incluses dans ce module sont fournis. Cependant, fournir des conseils ou des instructions concernant les méthodologies pour organiser l'engagement de la communauté dépasse la portée du présent outil. Si le programme ne dispose pas d'un mécanisme prêt pour la consultation de la communauté, il convient de mettre en pause les ateliers le temps qu'un mécanisme soit mis en place. Les mécanismes de consultation communautaire comprennent par exemple la mise en œuvre du [Cycle d'action communautaire \(Community Action Cycle\)](#) ou bien des outils ayant une portée plus restreinte, tels que les comités consultatifs communautaires ou les comités qui guident la mise en œuvre des programmes. Quel que soit le mécanisme communautaire utilisé, il convient de s'assurer que l'équipe du Guide pratique réfléchit en amont à la manière de gérer les conflits qui pourraient survenir à l'occasion de la consultation de la communauté, en raison des sujets sensibles abordés. L'équipe doit également aborder la déontologie du travail sur les normes sociales au sein des communautés, car la communauté concernée doit vivre avec les conséquences de ce travail, y compris toute retombée négative ou imprévue. Si l'équipe ne se sent pas suffisamment bien équipée pour se lancer dans ce processus, elle doit interrompre le processus pour solliciter une formation ou une expertise dans le domaine de la consultation communautaire.

Les éléments suivants sont nécessaires pour réaliser les activités de ce module :

1. Un ou plusieurs groupes de membres de la communauté, de parties prenantes et de dirigeants qui participent à une activité de deux à trois heures. S'assurer que le groupe inclut des membres des groupes prioritaires (les personnes qui manifestent le comportement que le programme vise à modifier) ainsi que des groupes de référence. Il doit également inclure des personnes issues de tous les groupes qui pourraient être opposés à des modifications des normes sociales ciblées, en particulier s'il s'agit de personnes qui détiennent un certain pouvoir au sein de la communauté. Le groupe doit également inclure des dirigeants communautaires et des personnes qui ont de l'influence sur les membres de la communauté, tels que des dirigeants religieux ou traditionnels, des parties prenantes et/ou des responsables politiques. Étant donné qu'un groupe aussi divers pourrait être trop important et ne pas constituer un environnement favorable à une discussion franche, l'équipe peut décider d'organiser plusieurs consultations de la communauté avec des groupes de différentes compositions, par exemple un groupe de jeunes femmes, un groupe de femmes plus âgées, et un groupe de dirigeants communautaires.

Module 2

Consultation de la communauté

Les éléments suivants sont nécessaires pour réaliser les activités de ce module :
(suite)

2. Un facilitateur désigné pour chaque groupe. Le facilitateur doit parler la langue locale et, de préférence, être issu de la communauté elle-même et refléter sa composition.
3. La liste des normes incluses dans les Profils de normes, reformulée dans la langue locale sans jargon ni termes techniques. Si le programme porte sur de nombreuses normes, l'équipe peut vouloir hiérarchiser celles qui sont les plus importantes à aborder avec la communauté. Lire l'ensemble des descriptions d'activités pour décider combien de normes l'équipe peut couvrir au cours d'une séance donnée, et combien de séances l'équipe peut mener.

ACTIVITÉS DANS CE MODULE

1. Valider les normes
2. Utiliser l'arbre de décision
3. Identifier l'état futur
4. Évaluer la difficulté du changement
5. Rendre compte des décisions

Remarque

À l'exception de l'Activité 5, toutes les activités doivent être réalisées avec les membres de la communauté dans le cadre d'une réunion communautaire

RÉSULTAT

Les Profils de normes sont remplis

TERMES CLÉS

- « **Renforcement** » de la norme : La communauté souhaite renforcer la norme ou la démocratiser afin d'améliorer le bien-être.
- « **Recadrage** » de la norme : La communauté souhaite aborder la norme avec une autre perspective, de sorte qu'elle puisse être utile afin d'améliorer le bien-être.
- « **Modification** » de la norme : La communauté souhaite modifier la norme afin d'améliorer le bien-être.
- « **Prise en compte** » de la norme : La communauté souhaite que les programmes prennent en compte cette norme, mais elle n'estime pas que celle-ci soit utile afin d'améliorer le bien-être.



Validation des normes

INTRODUCTION

Les Activités 1 à 4 se complètent mutuellement et doivent être réalisées au cours d'une même session si possible. Dans le cadre de cette première activité, l'équipe accueillera chaleureusement les participants, s'assurera qu'ils comprennent les objectifs de l'équipe, et leur montrera que leurs avis et leurs connaissances sont précieux. L'objectif de cette activité est également de confirmer que la communauté accepte que les normes sociales identifiées lors de la recherche formative soient pertinentes pour elle.

Instructions :

1. Présenter les membres de l'équipe, les facilitateurs et le programme. Expliquer les objectifs du programme au sein de la communauté (par exemple, réduire la mortalité maternelle) et comment les atteindre.
2. Présenter les principaux changements visés par le programme (les comportements « ciblés ») et expliquer leur lien avec les objectifs du programme (par exemple, comment la planification familiale permet de réduire la mortalité maternelle). Demander au groupe de faire émerger quelques idées qui expliquent pourquoi les personnes manifestent ou non le comportement ciblé actuellement. Certains des points évoqués par les personnes seront des normes sociales déjà identifiées par l'équipe. Si ce n'est pas le cas, il est possible de demander au groupe s'il estime qu'elles sont effectivement liées (mais qu'il ne les définit pas encore comme des normes).
3. Expliquer que l'équipe souhaite en savoir plus sur certaines des idées soulevées par le groupe et sur la manière dont elle peut aider le groupe à atteindre les objectifs de la communauté. En particulier, l'équipe souhaite étudier les règles officieuses qui régissent le comportement des personnes au sein de la communauté, et savoir si la communauté estime que ces règles doivent rester en place ou être modifiées. Informer le groupe que ces règles comportementales officieuses sont appelées « normes sociales ». Si des débats supplémentaires ou une définition plus détaillée sont nécessaires, le proposer.
4. Décrire brièvement les recherches sur lesquelles s'est appuyée l'équipe pour établir la liste des normes sociales qui influencent les comportements ciblés par le programme. Ensuite, partager avec le groupe une liste raisonnable des normes sociales que l'équipe considère comme liées aux comportements ciblés. Discuter avec le groupe de la manière dont cette liste recoupe les idées émises par le groupe lors de l'étape 2. Une fois que le groupe comprend la définition d'une norme sociale, cette liste semble-t-elle correcte aux yeux du groupe ? Certains éléments sont-ils incorrects ou manquants ? Convenir d'une petite sélection de normes (pas plus de quatre) sur lesquelles le groupe travaillera pendant le reste de la réunion. Tout au long de ce module, cette sélection de normes sera simplement désignée par le terme « les normes ».



5. Tout au long de cette activité de présentation, l'équipe doit expliquer avec clarté et transparence l'objectif de cette réunion de consultation de la communauté. Avant l'activité de consultation communautaire, l'équipe doit rédiger une présentation type de l'objectif du programme et du rôle du programme en tant que facilitateur du changement. Voici la forme que cette présentation pourrait prendre : « Nous allons aborder des sujets que nous considérons, en tant que communauté, comme normaux et acceptables, mais nous pourrions également identifier de quelle manière ces mêmes normes peuvent représenter des obstacles aux comportements et aux objectifs qui sont importants pour la santé et le développement de notre communauté. Nous allons devoir déterminer quelles sont les normes qui devraient selon vous évoluer et de quelle manière elles devraient le faire. Dans le cadre du programme, nous allons probablement devoir choisir un sous-ensemble de questions sur lesquelles concentrer nos efforts. »

CONCLUSION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe a partagé les objectifs du programme avec la communauté et a sollicité son aide et ses contributions. Le groupe de membres de la communauté a analysé la liste de normes sociales établie par l'équipe et a indiqué s'il estimait que celle-ci semblait adaptée à la communauté. Le groupe a convenu de quelques normes sur lesquelles travailler pendant le reste de la réunion.



Arbre de décision

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, le groupe devra se baser sur la sélection de normes établie et sur un outil d'arbre de décision (voir l'outil ci-dessous) pour débattre de la manière dont ces normes pourraient être utilisées pour influencer un comportement.

Le but de cette activité est de comprendre les envies et les priorités des communautés au sein desquelles le programme est mis en œuvre. L'objectif n'est pas de pousser les membres de la communauté à s'aligner sur les priorités du programme ni de les convaincre de l'utilité de celui-ci. Si ce module révèle des différences significatives entre les objectifs ou les activités du programme et les envies et besoins de la communauté, le personnel du programme doit mettre en pause le processus afin de déterminer si le programme doit être adapté pour mieux répondre aux besoins de la communauté. Cela peut être difficile, car les programmes doivent généralement rendre des comptes à des donateurs, des organes gouvernementaux ou des partenaires, mais il est essentiel de prendre en compte les retours de la communauté après une consultation.

Instructions

1. Expliquer que l'équipe souhaiterait solliciter l'aide du groupe pour comprendre ce que le groupe aimerait changer ou non afin d'atteindre les objectifs de la communauté. Expliquer que les décisions prises par le groupe de membres de la communauté seront utilisées pour façonner les activités du programme. En fin de séance, le groupe aura la possibilité de clarifier et de réaffirmer ses recommandations pour le programme.
2. Montrer au groupe l'exemple d'arbre de décision présenté sur les pages suivantes et expliquer que chaque groupe devra se poser une série de questions qui mèneront à d'autres questions ; expliquer que ce processus crée l'arbre de décision. Le groupe peut débattre de différentes réponses et voir comment celles-ci modifient les effets.
3. Définir les termes utilisés dans l'outil d'arbre de décision et s'assurer que tout le monde les comprend bien.
4. Selon le nombre de normes sur lesquelles le groupe a décidé de travailler et la taille du groupe, répartir les participants en petits groupes et attribuer à chaque groupe une ou plusieurs normes sur lesquelles travailler à l'aide de l'arbre de décision. S'il y a trois groupes et trois normes, chaque groupe peut travailler sur une norme. Si seules une ou deux normes ont été sélectionnées mais qu'il y a plusieurs groupes, différents groupes peuvent travailler sur la même norme.
5. Chaque groupe nécessitera un facilitateur ou un rapporteur qui dispose de compétences en littératie suffisantes pour lire les supports et prendre des notes. Si personne ne possède ces compétences au sein des groupes de membres de la communauté, l'équipe doit faire en sorte que des rapporteurs participent à cette session ou bien adapter ce module pour qu'il soit réalisé en plénière plutôt qu'en petits groupes.



Instructions (suite)

6. Demander à chaque petit groupe de travailler sur leur arbre de décision. Une fois que cela est terminé, demander à chaque groupe de présenter leurs arbres et l'effet sur lequel il est tombé d'accord au reste des participants, et lancer une discussion en plénière. Si différents groupes ont travaillé sur une même norme et sont arrivés à des effets différents, en discuter. Si les différents groupes n'arrivent à aucun consensus concernant les mesures à prendre, en rendre compte clairement.
7. Au fur et à mesure des présentations des différents groupes, demander à un facilitateur de remplir le tableau « Renforcement, recadrage, modification, prise en compte » et, lorsque celui-ci est rempli, le partager avec l'ensemble du groupe.

« Renforcement » de la norme

La communauté souhaite renforcer la norme ou la démocratiser afin d'améliorer le bien-être.

« Modification » de la norme

La communauté souhaite modifier la norme afin d'améliorer le bien-être.

« Recadrage » de la norme

La communauté souhaite adopter une autre perspective, de sorte que la norme puisse être utile afin d'améliorer le bien-être.

« Prise en compte » de la norme

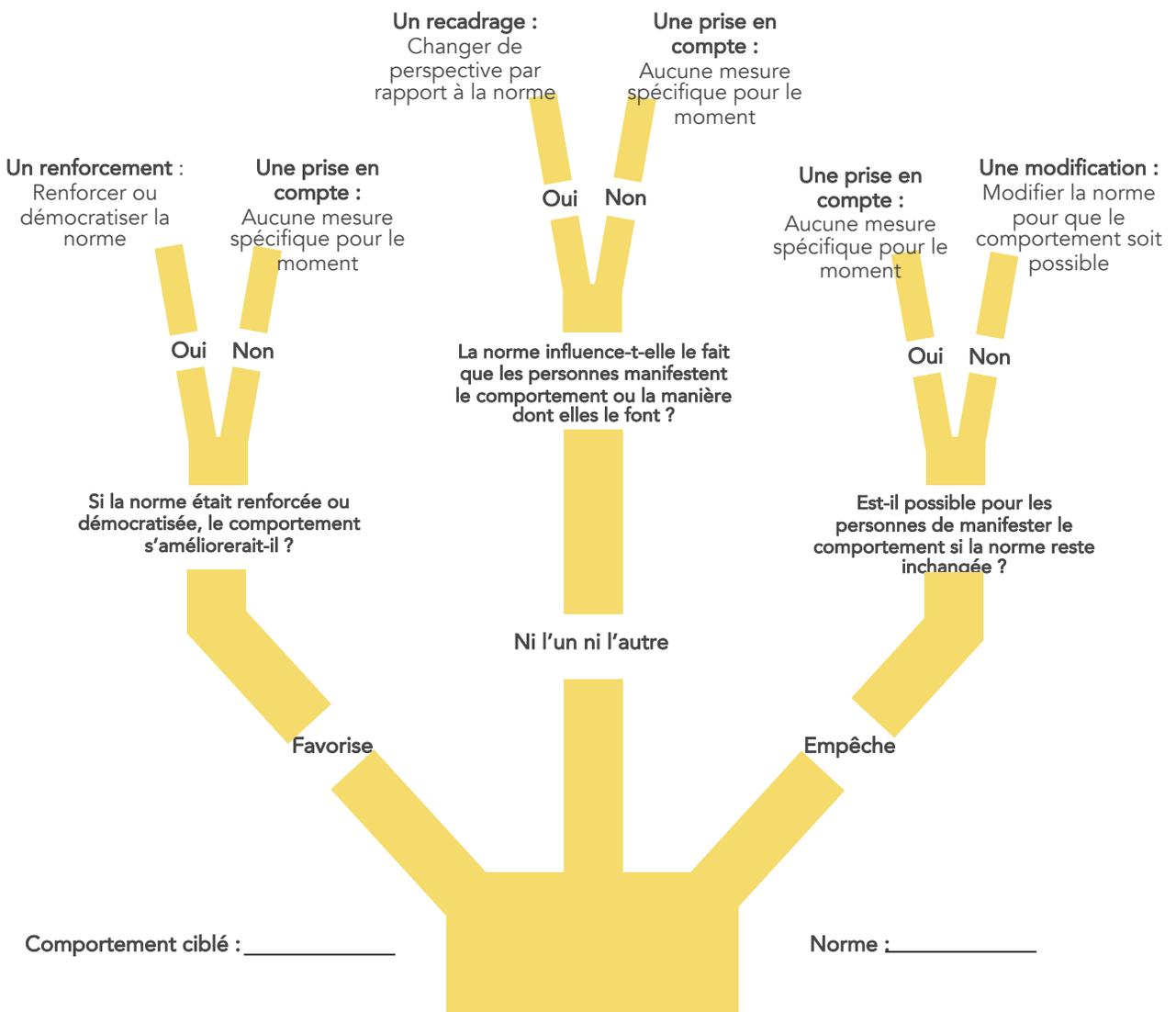
La communauté souhaite que les programmes prennent en compte cette norme, mais elle estime qu'aucune mesure relative à cette norme n'est nécessaire pour le moment.



ARBRE DE DÉCISION

Les normes doivent-elles être renforcées, recadrées, modifiées ou simplement mieux prises en compte par la communauté ?

Votre communauté pourrait souhaiter...



Commencer ici.



Est-ce que la norme FAVORISE ou EMPÊCHE le comportement ?



Tableau « Renforcement, recadrage, modification, prise en compte » : Annexe 4

Norme	Décision
La communauté attend des couples qu'ils priorisent l'harmonie familiale	Renforcement, recadrage, modification, prise en compte Renforcement
Le statut d'un homme au sein de la communauté dépend du nombre d'enfants qu'il a (par exemple, un recadrage de cette norme pourrait donner le résultat suivant : « le statut d'un homme au sein de la communauté dépend de sa capacité à subvenir aux besoins de ses enfants »)	Recadrage
Les femmes qui ont recours à la planification familiale seront critiquées par les membres de l'Église	Modification
La sexualité et la planification familiale sont des questions privées, le fait de les aborder en dehors du ménage serait largement critiqué	Prise en compte

CONCLUSION

Dans le cadre de l'Activité 1, l'équipe s'est présentée, a présenté le concept de normes sociales, et s'est mise d'accord sur une liste de normes à prendre en compte. Dans le cadre de l'Activité 2, le groupe de membres de la communauté a utilisé un outil d'arbre de décision pour débattre de la nécessité de modifier, de recadrer, de renforcer ou de prendre en compte les normes de la communauté, afin d'obtenir les effets souhaités. Dans le cadre de l'Activité 3, le groupe de membres de la communauté débattera pour définir sa vision souhaitée de l'avenir des normes sociales.



Identifier l'état futur (le présent et l'avenir)

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, le groupe représentera la norme actuelle (à quoi ressemble la norme maintenant), puis imaginera son état futur souhaité (à quoi il aimerait que ressemble la norme plus tard) et ce, pour chacune des normes dont le groupe estime qu'elle doit être modifiée ou recadrée.

Les normes incluses dans les catégories « renforcement » ou « prise en compte » ne seront pas abordées dans le cadre de cette activité, mais elles le seront plus tard. Cependant, si les groupes ont classé toutes les normes dans les catégories « renforcement » ou « prise en compte », et aucune dans les catégories « modification » ou « recadrage », ils devront réaliser cette activité en se basant sur les normes incluses dans la catégorie « renforcement ».

Instructions :

1. Expliquer au groupe que l'équipe souhaite comprendre comment il souhaiterait que les « règles officieuses » évoluent ou restent les mêmes à l'avenir. Les participants seront répartis en petits groupes pour définir leur vision de ce que ces règles devraient être.
2. Demander au groupe de faire autant de petits groupes de trois à cinq participants qu'il y a de normes, dans la mesure du possible. Selon le nombre de participants, plusieurs groupes peuvent devoir travailler sur une même norme. Si le nombre de groupes n'est pas suffisant pour couvrir l'ensemble des normes, assigner deux normes à un même groupe et organiser plusieurs tours.
3. Demander à chaque groupe de décrire l'état actuel de la norme et d'imaginer comment il souhaiterait qu'elle soit à l'avenir. Le groupe pourra décider ensemble d'une méthode permettant de comparer « le présent » et « l'avenir » : il peut s'agir par exemple d'un dessin, d'une saynète ou d'une petite histoire écrite illustrant la situation présente et l'avenir. S'assurer que les fournitures telles que le papier et les marqueurs sont fournies par le programme.
4. Demander à chaque groupe de débattre de sa vision de l'avenir de la norme sur laquelle il travaille. Ensuite, demander à chaque groupe de présenter son dessin/sa saynète/sa petite histoire comparant le présent et l'avenir au reste des participants. Laisser l'ensemble du groupe débattre pour valider une vision commune de l'avenir. Reformuler jusqu'à ce que le groupe soit satisfait et estime que l'état futur idéal de la norme a été saisi. Documenter l'état futur souhaité pour chacune des normes, soit en prenant une photo du dessin ou en récupérant le script de la saynète, soit en retranscrivant une description de l'état futur souhaité.



Instructions (suite)

5. Si un groupe ne parvient pas à un consensus concernant sa vision de l'avenir, le facilitateur peut lui offrir d'autres options, comme mettre à l'écrit plusieurs visions possibles de l'avenir de la norme. Il est possible que des désaccords émergent concernant l'état futur souhaité pour la norme lorsque les groupes présentent leur vision respective au reste des participants. Le simple fait qu'un conflit émerge est une source d'informations pour l'équipe, car il informe la manière dont les normes sociales doivent être incluses dans le programme. La survenue d'un conflit ne signifie pas que l'équipe doit éviter d'influencer les normes par le biais du programme, mais que cela doit être fait avec de grandes précautions et après une consultation supplémentaire de la communauté. Un conflit est un signe qu'il faut prêter une attention particulière.

CONCLUSION

Dans le cadre de l'Activité 1, l'équipe s'est présentée, est revenue sur le concept de normes sociales, et s'est mise d'accord sur une liste de normes à prendre en compte. Dans le cadre de l'Activité 2, le groupe de membres de la communauté a utilisé un outil d'arbre de décision pour débattre de la nécessité de modifier, de recadrer ou de renforcer les normes de la communauté, ou bien de promouvoir leur prise en compte dans le programme, afin d'obtenir les résultats de santé souhaités. Dans le cadre de cette activité, le groupe de membres de la communauté a défini sa vision souhaitée de l'avenir des normes sociales. Dans le cadre de la prochaine activité, le groupe devra estimer s'il sera facile ou difficile d'atteindre cet état futur.



Évaluer la difficulté du changement

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, le groupe devra utiliser une liste de vérification pour évaluer si la norme future, imaginée lors de l'activité précédente, sera facile ou difficile à mettre en place. L'objectif de cette évaluation est d'obtenir des informations concernant les obstacles à la mise en place de la future norme, plutôt que de décider d'essayer de mettre en place ou non cette future norme. Lors de cette consultation, les membres de la communauté peuvent estimer qu'il est important d'essayer de mettre en place la norme future, même si cela s'avère très difficile, ou bien ils peuvent être plus indifférents à une autre norme qui serait plus facile à cibler. Cependant, il est important de connaître et d'anticiper les obstacles auxquels le programme devra faire face pour aider la communauté à mettre en place la norme future souhaitée.

Instructions :

1. Expliquer que le programme nécessite l'aide de la communauté pour comprendre si la vision de l'avenir de chaque norme sera facile ou difficile à atteindre. Ce n'est pas parce que cette vision pourrait être difficile à atteindre qu'il ne faut pas essayer ! Simplement, l'équipe doit comprendre les difficultés auxquelles elle sera confrontée.
2. Montrer au groupe le modèle « La norme est-elle difficile à mettre en place ? » qui sera utilisé dans le cadre de cette activité. Si le groupe est important, il est possible de répartir les participants dans des petits groupes qui se consacreront à une norme chacun. Si le groupe est petit et le temps disponible est suffisant pour couvrir toutes les normes, cet exercice peut être réalisé en plénière.
3. Expliquer que groupes devront utiliser une liste de vérification pour évaluer si la norme future sera facile ou difficile à mettre en place. Demander à un facilitateur de lire les versions « présent » et « avenir » des normes, définies par les groupes lors de l'activité précédente. Ensuite, poser chacune des questions de la liste de vérification une par une et débattre des réponses. Ensuite, le facilitateur du groupe évalue la difficulté de modifier la norme. Si le groupe estime que la norme sera difficile à modifier, demander si cette difficulté perçue le fait changer d'avis quant à l'importance de tenter de la modifier. Le groupe a-t-il des idées qui faciliteraient la modification de la norme ? S'assurer de noter ces idées dans le tableau ci-dessous.



La norme est-elle difficile à mettre en place ? Annexe 5

Norme actuelle

Dans un couple, l'homme est censé avoir le pouvoir décisionnel final

Question	Oui	Non
Des personnes puissantes seront-elles contrariées si la norme évolue ?		
Certaines personnes vont-elles perdre de l'argent ou se retrouver dans une position moins favorable si la norme évolue ?		
La religion ou un dirigeant religieux sont-ils favorables à la norme actuelle ?		
Certains groupes essaient-ils d'empêcher la norme d'évoluer ?		
Certaines lois ou politiques en vigueur appuient-elles la norme actuelle ?		
Dans la communauté au sens large, la plupart des gens estiment-ils que la norme actuelle est la meilleure ?		
Lorsque quelqu'un va à l'encontre de la norme, fait-il face à des conséquences négatives ?		
Les personnes les plus affectées par la norme ont-elles la sensation de pouvoir prendre leurs propres décisions et d'agir librement ?		

Compter le nombre de réponses « Oui » et « Non »

Résultats

1-2 « Oui » = La nouvelle norme sera plus facile à mettre en place	
3-5 « Oui » = La nouvelle norme sera relativement difficile à mettre en place	
6-8 « Oui » = La nouvelle norme sera difficile à mettre en place	

Comment pourrait-on rendre la nouvelle norme plus facile à mettre en place ? (Prendre des notes ci-dessous)

Le groupe souhaite-t-il que le programme aide la communauté à mettre en place la nouvelle norme ? (Indiquer si la réponse est « Oui » ou « Non »)		
---	--	--



CONCLUSION

Dans le cadre de l'Activité 1, l'équipe s'est présentée, a présenté le concept de normes sociales, et s'est mise d'accord sur une liste de normes à prendre en compte. Dans le cadre de l'Activité 2, le groupe de membres de la communauté a utilisé un outil d'arbre de décision pour débattre de la nécessité de modifier, de recadrer ou de renforcer les normes de la communauté afin d'obtenir les résultats de santé souhaités. Dans le cadre de l'Activité 3, le groupe de membres de la communauté a défini sa vision souhaitée de l'avenir des normes sociales. Dans le cadre de cette activité, le groupe a estimé s'il sera facile ou difficile d'atteindre cet état futur, a consigné quelques idées visant à faciliter l'adoption d'une nouvelle norme, et a rendu compte de son souhait ou non que le programme facilite l'adoption de cette norme. Dans le cadre de la prochaine activité, les décisions prises par le groupe de membres de la communauté seront transférées depuis les outils utilisés avec la communauté vers les Profils de normes.

Ainsi se conclut la section consacrée à la consultation active de la communauté de ce module. Le reste du module consiste à organiser les informations issues de la consultation de sorte qu'elles puissent être utilisées dans le reste de l'outil ; cela peut être fait soit lors de la réunion communautaire, soit plus tard par l'équipe du Guide pratique.



Rendre compte des décisions

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe du programme devra rendre compte des contributions et décisions du groupe de membres de la communauté afin qu'elles puissent être utilisées dans le reste des activités de cet outil.

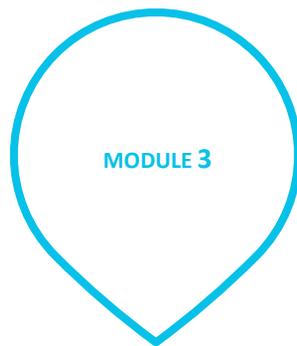
Instructions :

Une fois la consultation de la communauté terminée, remplir les cases du Profil de norme (Annexe 3) qui étaient restées vierges lors de l'activité précédente (cases « Action proposée » et « Poids de la norme »). L'« action proposée » est l'action suggérée par les membres de la communauté dans le cadre du module de consultation de la communauté. Si l'équipe du programme était partie de l'hypothèse que le programme allait modifier une norme, mais la communauté a décidé que la norme devait être par exemple renforcée, le programme ne doit pas maintenir ses projets de modifier la norme. Si la consultation de la communauté a produit des suggestions qui ne correspondent pas aux objectifs ou aux activités du programme, l'équipe du programme doit mettre en pause le processus. À ce stade, les options incluent la réévaluation des objectifs ou des activités du programme, afin de s'assurer qu'ils correspondent aux envies de la communauté, ou la réalisation d'une consultation supplémentaire de la communauté, afin de s'assurer que tout l'éventail, aussi large qu'il soit, des opinions, besoins et souhaits de la communauté a été entendu et bien compris. Ne pas prendre en compte les suggestions de la communauté parce qu'elles ne cadrent pas avec le programme constitue un manquement à l'éthique.

Pour chaque norme à modifier ou recadrer, ajouter également une section « Norme future souhaitée » dans la case « Norme actuelle », en haut du Profil de norme (Annexe 3) ; ensuite, décrire la « Norme future souhaitée », telle que définie lors de la consultation de la communauté.

CONCLUSION

Le Module 2 est terminé. Dans le cadre de ce module, les membres de l'équipe se sont présentés et ont présenté l'activité aux groupes de membres de la communauté (Activité 1), ont aidé les groupes de membres de la communauté à utiliser un arbre de décision pour déterminer si les normes de la communauté doivent être modifiées, recadrées, renforcées ou prises en compte (Activité 2), ont aidé le groupe à dessiner sa vision de l'avenir des normes sociales (Activité 3), ont utilisé une liste de vérification permettant de déterminer si l'état futur sera facile ou difficile à atteindre (Activité 4), puis ont rendu compte de chacune de ces décisions dans le Profil de norme (Activité 5). Une fois le Profil de norme rempli, le Module 2 est terminé. Le Module 3 se concentre sur l'utilisation du Profil de norme pour adapter le modèle logique, les activités et les supports du programme.



Conception ou adaptation du programme

Module 3

Conception ou adaptation du programme

OBJECTIF

Déterminer comment intégrer les normes sociales aux activités existantes ou aux activités en cours de développement, et identifier les lacunes qui nécessitent du travail supplémentaire.

PRÉPARATIONS REQUISES

Les Modules 1 et 2 doivent être terminés, et le ou les tableaux des Profils de normes doivent être remplis (Annexe 3). Les Profils de normes doivent compiler le travail réalisé dans le cadre du Tableau d'évaluation du poids des normes (Annexe 5) et de la consultation de la communauté qui a abouti à la décision de modifier, recadrer ou renforcer certaines normes (Annexe 4). Ce module ne porte que sur les profils des normes qui doivent être modifiées, recadrées ou renforcées, c'est-à-dire uniquement celles qui seront incluses dans le modèle logique du programme. Les autres (les profils des normes sociales que le programme doit « prendre en compte ») peuvent être utilisées pour éclairer les rubriques du programme consacrées au contexte ou aux circonstances.

À QUI S'ADRESSE CE MODULE

L'équipe du Guide pratique, qui inclut un facilitateur, des membres du personnel du programme et des membres de la communauté.

ACTIVITÉS DANS CE MODULE

1. Évaluation du modèle logique
2. Évaluation des activités
3. Ajustement des activités
4. Évaluation des risques
5. Révision du modèle logique

RÉSULTAT

1. Un modèle logique révisé qui inclut les normes sociales que le programme veut modifier, recadrer ou renforcer
2. Des descriptions d'activités issues du modèle logique, qui détaillent l'impact qu'auront les activités sur les normes sociales

TERMES CLÉS

Les « **modèles logiques** » constituent la structure directrice des programmes ; ils déterminent quelles sont les activités mises en œuvre et détaillent leur impact.

Module 3

Conception ou adaptation du programme

REMARQUE SUR LES MODÈLES LOGIQUES

Les modèles logiques constituent la structure directrice des programmes ; ils déterminent quelles sont les activités mises en œuvre et détaillent leur impact. Ce module vous guide dans le processus d'adaptation d'un modèle logique et dans la rédaction de courtes descriptions des activités qui découlent du modèle logique ainsi adapté. Le modèle logique et la description des activités devront être utilisés de manière indépendante pour modifier les documents du programme (par exemple, projets stratégiques, plans de travail, propositions ou plans de mise en œuvre).

Le degré d'intégration des normes dans le programme dépendra du contexte, de la durée du programme et de l'étape actuelle du cycle de vie du programme. Dans le cadre de certains programmes de CSC, ce module peut-être utilisé pour identifier une approche « légère », qui permettra que le modèle logique prenne mieux en compte les normes, et pour identifier comment contourner les normes ou promouvoir des normes positives. Dans le cadre d'autres programmes, ce module peut entraîner une modification plus franche de certaines des activités, afin de modifier les normes qui ont un impact direct sur les comportements ciblés. Dans le cadre de certains programmes, en particulier ceux qui viennent d'être amorcés et qui ont la possibilité de conceptualiser l'ensemble du programme, ce module peut permettre de faire des normes un élément central de l'approche.

Bien que cela dépasse la portée de cet outil, il est absolument essentiel de s'assurer que le programme est élaboré dans une perspective durable. L'évaluation du modèle logique doit être accompagnée d'une réflexion sur la possibilité de mise en œuvre durable du programme à plus grande échelle. Pour plus d'informations, consulter les documents [Avoir le but à l'esprit dès le début](#), publié par l'OMS et ExpandNet, et [Considérations relatives à la mise à l'échelle des interventions de changement de normes pour la santé sexuelle et reproductive des adolescents et des jeunes](#), publié par le Learning Collaborative.



Évaluation du modèle logique

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, vous évalueriez dans quelle mesure votre modèle logique actuel intègre les normes sociales. Cela vous apportera un point de départ pour comprendre comment vous pourriez intégrer les normes à votre programme.

Instructions :

1. Examiner le modèle logique actuel du programme, puis répondre aux questions du tableau ci-dessous.
2. Si la réponse à au moins l'une des questions est « non », passer en revue les considérations afin d'identifier les domaines auxquels apporter éventuellement des modifications. Vous pourrez revenir à votre modèle logique à la fin de ce module pour y apporter les modifications.



Tableau d'évaluation du modèle logique : [Annexe 6](#)

Question	Oui	Non	Si la réponse est non
La rubrique « Contexte » (ou le niveau « politiques et environnement ») du modèle logique cite-t-elle explicitement les normes ?		X	Utilisez les Profils de normes et les conclusions de la recherche pour identifier les considérations explicitement liées aux normes dans ce contexte (voir Module 1).
Les effets du programme comprennent-ils le changement social (au-delà des attitudes et comportements individuels) ?	X		Demandez-vous si la modification des normes sociales doit être un effet explicite du programme ou un effet intermédiaire (voir Module 4).
Les activités incluses touchent-elles plusieurs niveaux du modèle socio-écologique (MSE ; politiques/environnement, prestation de services de santé, niveau communautaire, niveau individuel) ?	X		Réfléchissez à ajouter des activités supplémentaires ou à établir des partenariats avec d'autres programmes qui travaillent à ces mêmes niveaux.
Le modèle inclut-il une réflexion autour de la manière d'engager un dialogue constructif avec la communauté ?	X		Réfléchissez à ajouter un mécanisme permettant la consultation, l'engagement et la rétroaction de la communauté (voir Module 2).
Le modèle prend-il en compte l'influence des groupes de référence, et pas uniquement celle de la personne qui manifeste un comportement donné ?	X		Demandez-vous comment les activités pourraient toucher les groupes de référence pour influencer les groupes prioritaires (voir Module 1, Activité 2).
Les normes sociales sont-elles prises en compte tout au long de la voie de causalité ? En d'autres termes, le modèle logique décrit-il comment les normes influencent le comportement et comment l'activité permettra de modifier le comportement en ciblant les normes ?		X	Identifiez et ajoutez une analyse de causalité qui prend en compte les normes (voir Module 2, Activité 4).
Le modèle inclut-il une prise en compte des risques associés à la modification des normes ?		X	Demandez-vous quels sont les risques associés à la modification des normes que vous devriez probablement intégrer à vos hypothèses.
Les indicateurs clés permettent-ils de mesurer les modifications des normes sociales et les conséquences de ces modifications ?		X	Réviser les indicateurs (voir Module 4).

CONCLUSION

Dans cette activité, l'équipe a examiné le modèle logique du programme et a identifié les domaines auxquels il pourrait être nécessaire d'apporter des modifications afin de mieux refléter la compréhension des normes sociales et des retours d'information de la communauté dans le cadre du programme. Dans le cadre de la prochaine activité, l'équipe passera en revue les activités incluses dans le modèle logique afin d'évaluer leur éventuelle capacité à influencer les normes sociales.



Évaluation des activités

Introduction

Dans le cadre de cette activité, vous devrez évaluer chacune des activités existantes ou prévues afin de déterminer si elles présentent certains des attributs communs aux programmes centrés sur les normes. Vous pourrez utiliser ces informations pour repenser les activités lors de l'activité suivante.

Les neuf attributs communs aux interventions de modification des normes en milieu communautaire

Les programmes de modification des normes sociales en milieu communautaires qui sont efficaces partagent certaines caractéristiques. Cet outil s'appuie sur les données démontrant ce qui permet de créer un programme efficace afin de vous aider à façonner vos propres activités, sur la base des neuf attributs communs aux interventions de modification des normes, comme illustré dans la figure ci-dessous⁷. Cela ne signifie pas qu'une activité doit présenter l'ensemble des neuf attributs pour être efficace.

Instructions : *Remplir le tableau ci-après en suivant les étapes indiquées.*

1. Dans la colonne « Activité », inscrire le titre ou brève description de toutes les activités existantes ou prévues dans le cadre du programme.
2. Pour chacune des activités, indiquer quels sont les groupes prioritaires et/ou les groupes de référence ciblés par l'activité.
3. Pour chacune des activités, indiquer la ou les normes existantes sur lesquelles elle porte (en se basant sur les Profils de normes).
4. Pour chacune des activités, évaluer dans quelle mesure elle présente les attributs communs aux programmes de modification des normes et pour chaque critère qu'elle remplit, cocher la case correspondante.
5. Réaliser l'analyse des lacunes pour identifier les domaines qui nécessitent une attention supplémentaire. Il sera possible d'intégrer ces lacunes à la description des activités lors de la prochaine activité.

⁷ Learning Collaborative to Advance Research and Practice of Normative Change Interventions. (2017). [Identifier et décrire les approches et attributs des interventions de changement des normes](#). Washington, DC : Institute for Reproductive Health, Georgetown University



Les neuf attributs communs aux interventions de modification des normes en milieu communautaire



VISER DES CHANGEMENTS AU NIVEAU COMMUNAUTAIRE

Modifier les attentes sociales, et pas uniquement les attitudes et comportements individuels, et formuler de manière claire les résultats du changement normatif au niveau de la communauté.



TOUCHER LES PERSONNES À PLUSIEURS NIVEAUX

(Modèle écologique) Utiliser diverses stratégies afin de toucher les personnes à différents niveaux : individuel, familial, communautaire et politique/légal.



RECTIFIER LES IDÉES FAUSSES CONCERNANT LES COMPORTEMENTS NOCIFS

Parfois, les personnes manifestent un comportement nocif car elles estiment à tort que ce comportement est plus répandu qu'il ne l'est réellement.ⁱⁱ Par exemple, si la consommation excessive d'alcool est favorisée par la conviction que « tout le monde le fait », une intervention de modification des normes pourrait consister à révéler qu'en réalité, la plupart des gens consomment de l'alcool avec modération.



REMETTRE EN CAUSE LE DÉSÉQUILIBRE DES RAPPORTS DE POUVOIR

Dans le domaine de la santé sexuelle et reproductive et dans le cadre des programmes axés sur le développement des adolescents et des jeunes, la remise en cause du déséquilibre des rapports de pouvoir est une caractéristique essentielle des programmes de modification des normes.



CRÉER DES ENVIRONNEMENTS RASSURANTS FAVORABLES À UNE RÉFLEXION CRITIQUE MENÉE PAR LES MEMBRES DE LA COMMUNAUTÉ

Favoriser de manière délibérée une réflexion critique durable qui va au-delà des formations, des campagnes ponctuelles ou de la sensibilisation ad hoc, souvent en petits groupes.



IDENTIFIER L'ORIGINE DU PROBLÈME AU SEIN DES SYSTÈMES DE VALEURS PROPRES À LA COMMUNAUTÉ

Déterminer dans quelle mesure une norme appuie ou contredit les valeurs propres à la communauté, plutôt que de qualifier une pratique observée au sein d'une communauté donnée de mauvaise.



ÉVALUER AVEC PRÉCISION LES NORMES

Identifier quelles normes façonnent un comportement donné et quels groupes contribuent à faire respecter ces normes. Les normes sociales existent au sein des groupes de référence, c'est-à-dire les personnes dont l'avis est important aux yeux d'un individu lorsque celui-ci doit prendre une décision.



S'APPUYER SUR UNE « DIFFUSION ORGANISÉE »

Déclencher une réflexion critique permettant de modifier les normes d'abord au sein d'un groupe principal, qui impliquera ensuite d'autres personnes pour parvenir à avoir un impact au niveau communautaire. Cette technique permettant de générer et de diffuser les changements normatifs a été utilisée avec succès par Tostan dans le cadre du programme SASA! portant sur les mutilations génitales féminines, entre autres.



GÉNÉRER DE NOUVELLES NORMES POSITIVES

Générer de nouvelles croyances partagées lorsque les normes nocives sont largement appuyées par les différents groupes. Bien que les programmes se concentrent fréquemment sur les conséquences négatives d'un comportement, cela peut malencontreusement contribuer à renforcer ce comportement, en le faisant apparaître comme très répandu.



Tableau d'évaluation des activités : Annexe 7

Activité du programme	Activité 1 Feuilleton radiophonique	Activité 2 Spots télévisés	Activité 3 Mobilisation sociale
	L'harmonie au sein du couple est importante aux yeux de la communauté	L'harmonie au sein du couple est importante aux yeux de la communauté	
Norme(s) concernée(s) par l'activité	Lorsque les hommes abordent la question du recours à la planification familiale avec leur compagne, ils sont considérés comme des hommes qui ne sont pas assez virils et qui ne gèrent pas correctement leur ménage	Lorsque les hommes abordent la question du recours à la planification familiale avec leur compagne, ils sont considérés comme des hommes qui ne sont pas assez virils et qui ne gèrent pas correctement leur ménage	Les femmes qui ont recours à la planification familiale vont à l'encontre des enseignements de l'Église
Groupe(s) prioritaire(s) et/ou groupe(s) de référence	Jeunes couples, belles-mères, dirigeants communautaires de sexe masculin	Jeunes couples, belles-mères, dirigeants communautaires de sexe masculin	Jeunes couples, belles-mères, dirigeants communautaires de sexe masculin
Rectifie les idées fausses concernant le comportement nocif	X		
Remet en cause le déséquilibre des rapports de pouvoir			
Crée des environnements rassurants favorables à une réflexion critique menée par la communauté			X
Identifie l'origine du problème au sein des systèmes de valeur propres à la communauté	X		
Repose sur une diffusion organisée			X
Génère de nouvelles normes positives		X	
S'appuie sur des modèles ou sur les leaders d'opinion pour promouvoir une nouvelle norme	X	X	
Offre des possibilités de mettre en pratique de nouvelles idées			



ANALYSE DES LACUNES

1. D'après le tableau d'évaluation des activités (Annexe 7), les groupes de référence sont-ils inclus dans les activités ? Si oui, demandez-vous si vous incluez les groupes de référence qui ont le plus d'influence ou d'impact pour chacune des normes, et si vous souhaitez ajouter ou modifier quoi que ce soit à ce stade. Si vous n'avez inclus aucun groupe de référence, réfléchissez à quels sont les groupes de référence qui auront le plus d'influence, compte tenu des normes que vous ciblez et des effets souhaités.

Par exemple : Les travailleurs de la santé ne font pas partie des cibles directes, bien qu'ils puissent être exposés aux autres activités. Envisagez d'ajouter une activité qui vise à modifier les normes au sein des prestataires de santé.

2. D'après votre tableau d'évaluation des activités (Annexe 7), quels sont les attributs qui ne sont pas inclus dans les activités ? Demandez-vous si l'inclusion d'autres attributs pourrait donner plus de force au programme.

Par exemple : Les activités actuelles ne prennent pas en compte le déséquilibre des rapports de pouvoir ou n'offrent pas de possibilités manifestes de mettre en pratique des idées nouvelles.

CONCLUSION

Dans le cadre de l'Activité 1, l'équipe a évalué le modèle logique du programme pour vérifier s'il reflétait la compréhension de l'équipe des normes sociales, et dans le cadre de l'Activité 2, l'équipe a évalué chacune des activités à l'aune des « Neuf attributs communs aux interventions de modification des normes en milieu communautaire ». Dans le cadre de la prochaine activité, l'équipe analysera chacune des activités prévues afin d'évaluer s'il existe une chaîne logique claire entre l'activité, les normes sociales et les effets du programme.



Ajustement des activités

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe aura la possibilité d'affiner les activités nouvelles ou existantes du programme sous le prisme du lien de causalité entre chaque activité et les effets attendus au niveau des normes et du programme.

Instructions :

1. Lire l'exemple de chaîne logique rédigé ci-dessous pour se familiariser avec les différents composants de la voie de causalité : l'activité, comment les normes sont incluses, comment la norme sera abordée, les groupes de référence, et les changements qui en découleront.
2. S'entraîner à identifier les différents composants pour les autres exemples fournis ci-dessous en les isolant à l'aide d'un surligneur ou d'un stylo.
3. Ensuite, pour chacune des activités nouvelles ou existantes du programme, écrire au moins une chaîne logique sous forme de phrase (ou de paragraphe) qui
 - a) décrit l'activité
 - b) indique comment la norme sera utilisée
 - c) indique comment les groupes de référence seront touchés
 - d) décrit ce qui changera en conséquence
4. Une fois qu'une chaîne logique est finalisée pour chaque activité, les rassembler dans un même document. À la fin du Module 2, ce document sera complété par d'autres pour former un dossier documentant l'ensemble du travail réalisé.

ASTUCE !

Si le groupe est de taille importante, il est possible de le diviser en plus petits groupes qui chercheront tous des chaînes logiques pour les mêmes activités, afin de générer d'autant plus de bonnes idées. En cas de travail en petits groupes, prévoir une mise en commun en plénière pour discuter des décisions prises dans chacun des petits groupes et les valider.



EXEMPLE

Activité

Norme sociale

Un **feuilleton radiophonique** mettra en scène des hommes qui considèrent les enfants comme des **dons du ciel** en s'investissant dans leur alimentation, leur éducation et leur sécurité.

Comment la norme sera utilisée

Le **feuilleton présentera comme modèles** des hommes mariés qui manifestent ce comportement et des **amis et collègues** qui voient cela d'un bon œil. Le feuilleton **intensifiera la conviction pour les hommes que ceux-ci** devraient être pleinement investis dans le bien-être de chaque enfant.

Groupes de référence

Ce qui va changer

EXERCICE

« Le feuilleton radiophonique mettra en scène un homme marié qui estime que la religion chrétienne considère la planification familiale (PF) comme un péché. Il sera conseillé par son pasteur et par d'autres membres de l'Église qui l'encourageront à aborder la planification familiale avec son épouse. En conséquence, les auditeurs seront plus susceptibles de rejeter l'idée selon laquelle la PF serait un péché et d'aborder la planification familiale avec leur épouse. »

« Des spots télévisés présenteront comme modèles des hommes qui chérissent leur bébé et le considèrent comme un don de Dieu, entourés d'amis et de membres de leur famille admiratifs. Ces spots mettront en avant le fait que ces hommes s'engagent à prendre soin de leur bébé en prenant soin de la mère du bébé et en abordant avec elle le sujet de l'espacement des naissances. Les téléspectateurs seront plus susceptibles de penser que la communauté attend d'eux qu'ils soient investis dans le bien-être de chacun de leurs enfants vivants et ils seront convaincus que l'espacement des naissances est un moyen d'y parvenir. »

« Des spots télévisés présenteront des témoignages de pasteurs locaux expliquant que la PF est une démarche saine et judicieuse, et qu'il existe des méthodes auxquelles l'Église est favorable. Les téléspectateurs seront plus susceptibles de penser que leur communauté religieuse est favorable à la PF. »

CONCLUSION

L'équipe a désormais évalué le modèle logique du programme pour vérifier s'il reflétait la compréhension de l'équipe des normes sociales (Activité 1), évalué chacune des activités à l'aune des « Neuf attributs communs aux interventions de modification des normes en milieu communautaire » (Activité 2), et analysé et raffiné chacune des activités prévues afin d'évaluer s'il existe une chaîne logique claire entre l'activité, les normes sociales et les effets du programme (Activité 3). Dans le cadre de la prochaine activité, l'équipe va prendre le temps de réfléchir au fait que, compte tenu du travail d'analyse réalisé par l'équipe, le programme prenne correctement en compte ou non les risques associés aux effets imprévus du travail sur les normes sociales.



Prise en compte des risques

INTRODUCTION

Il est essentiel de prendre en compte les implications éthiques du travail entrepris dans le cadre des programmes de modification des normes. Elles peuvent inclure une stigmatisation ou d'autres conséquences négatives pour les personnes qui ne se conforment pas aux normes existantes, en particulier celles qui sont parmi les premiers à le faire, ou pour celles qui continuent à respecter les normes une fois que celles-ci commencent à évoluer. La modification des normes peut également comporter des risques pour les travailleurs de terrain ou les bénévoles qui œuvrent au sein de la communauté et qui sont affiliés au programme. Dans le cadre de cette activité, vous devrez réfléchir aux éventuelles conséquences négatives qui pourraient découler de la modification des normes, et à la manière de les éviter ou de les limiter. Pour plus d'informations sur la résistance et les réactions hostiles, voir [Social Norms and AYSRH: Building a Bridge from Theory to Program Design](#), « Monitoring and Responding to Resistance » (« Surveiller et répondre à la résistance », p. 46).

Instructions :

Réfléchir aux questions suivantes et prendre des notes concernant la manière dont ces considérations pourraient être intégrées aux activités. L'objectif du tableau de prise en compte des risques est d'aider l'équipe à bien vérifier qu'elle a mis en place un processus fiable qui permet d'identifier et de limiter les risques.



L'équipe ne pourra en aucun cas prédire et éviter toutes les conséquences négatives de son travail, il est donc important que celles-ci soient incluses dans le plan de suivi (voir Module 4). Il est impératif de mettre en place des systèmes de suivi qui permettent de détecter la résistance et les réactions hostiles de manière précoce lors de la mise en œuvre des programmes, ce qui permet à l'équipe de réfléchir à la nécessité de réagir ou de soutenir les personnes concernées, y compris son personnel, et à la manière de le faire.



Tableau de prise en compte des risques Annexe 8

Question	Remarques
<p>Comment avez-vous prévu d’engager un dialogue respectueux avec tous les segments de la communauté, y compris les groupes marginalisés ou vulnérables, tels que les femmes ou les jeunes ?</p>	<p>Nous nous sommes fortement impliqués auprès des dirigeants communautaires et religieux, ainsi que des familles et des travailleurs de la santé. Cependant, nous avons du mal à engager le dialogue avec les membres marginalisés de la communauté. Nous n’avons pas non plus contacté de groupes de femmes influentes.</p>
<p>Comment vous êtes-vous assurés que les messages font écho au contexte et à la culture locaux ?</p>	<p>Nous avons réalisé des tests préalables des messages auprès de différents groupes, et nous avons apporté des changements à ces messages en fonction de leurs retours d’information. Cependant, nos messages n’ont pas été conçus en collaboration avec ces groupes.</p>
<p>Comment avez-vous établi un partenariat avec les décideurs politiques, les leaders d’opinion et les prestataires de services afin de garantir leur soutien et leur adhésion ? Existe-t-il d’autres « gardiens des valeurs » qui pourraient avoir une influence sur le fait que le changement soit accepté ?</p>	<p>Nous avons contacté des dirigeants religieux, mais nous pourrions faire plus d’efforts pour les intégrer à notre stratégie programmatique, afin qu’ils soutiennent pleinement le programme.</p>
<p>Travaillez-vous avec des modèles (par exemple, des musiciens populaires, des stars du sport, ou des individus respectés par les groupes prioritaires) pour promouvoir de nouvelles valeurs et pratiques, si cela est pertinent ?</p>	<p>Nous n’avons pas envisagé d’impliquer des leaders d’opinion n’ayant pas de fonction officielle qui pourraient influencer les jeunes, comme les musiciens locaux. Nous pourrions nous pencher sur cette question.</p>
<p>Avez-vous mis en place un plan de gestion des conséquences imprévues ? Ces conséquences pourraient inclure des violences contre le personnel du programme ou de l’hostilité de la part des personnes dont le pouvoir est menacé par l’évolution des normes.</p>	<p>Nous n’avons pas encore mis en place un tel plan. Nous allons concevoir un processus simple visant à faciliter la prise de décision rapide concernant les ajustements du programme et l’atténuation des risques, qui repose sur des structures communautaires existantes.</p>

CONCLUSION

L’équipe a désormais évalué le modèle logique du programme pour vérifier s’il reflétait la compréhension de l’équipe des normes sociales (Activité 1), évalué chacune des activités à l’aune des « Neuf attributs communs aux interventions de modification des normes en milieu communautaire » (Activité 2), analysé et raffiné chacune des activités prévues afin d’évaluer s’il existe une chaîne logique claire entre l’activité, les normes sociales et les effets du programme (Activité 3), et pris en compte les risques associés aux effets imprévus du travail sur les normes sociales (Activité 4). Dans la prochaine activité, qui est également la dernière de ce module, l’équipe pourra s’appuyer sur tout le travail réalisé pour réécrire les documents du programme, afin que ceux-ci incluent pleinement les normes sociales.



Révision des documents du programme

INTRODUCTION

Félicitations ! L'équipe a fourni énormément de travail pour intégrer les normes sociales au programme. Dans le cadre cette activité, l'équipe va s'appuyer sur tout le travail réalisé pour actualiser le modèle logique du programme, ainsi que les documents du programme qui découlent du modèle logique.

Instructions :

Passer en revue les notes prises lors des activités précédentes, en particulier le tableau d'évaluation du modèle logique (Module 3, Activité 1).

1. Réviser le modèle logique. Utiliser ce qui a été appris et décidé afin d'intégrer les normes sociales dans chacune des parties du modèle, en accordant une attention particulière à la manière dont la description des activités illustre le lien de causalité entre les activités, la modification des normes et les effets.

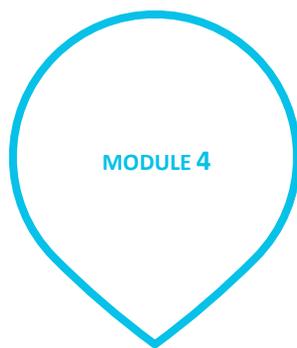
Par exemple, vous envisagez peut-être de modifier la norme « les femmes qui ont recours à la planification familiale vont à l'encontre des enseignements de l'Église » et l'équipe a décidé d'utiliser un feuillet radiophonique pour mettre en scène des modèles de dirigeants religieux (un groupe de référence) qui sont favorables à la planification familiale. Le modèle logique complet du programme doit inclure les éléments suivants : (1) la norme sociale dans la rubrique « Contexte sous-jacent », (2) l'activité dans la rubrique « Activités », et (3) un indicateur de l'état normatif futur à la rubrique « Effets ».

2. Intégrer la description des activités aux documents du programme, tels qu'une proposition, un plan de travail, une stratégie, ou un plan de mise en œuvre. Ces énoncés courts et concis peuvent faire office de titres ou d'introductions aux descriptions plus détaillées des activités.
3. Utiliser les documents produits par l'équipe grâce au présent outil pour faire un retour à la communauté ou aux donateurs, ou comme des notes sur lesquelles se baser pour de futurs programmes. Par exemple, vous pouvez continuer à consulter la communauté et à lui montrer dans quelle mesure ses contributions sont utilisées pour adapter le programme. Ces documents peuvent également être intégrés à une rubrique de l'un des documents du programme, comme une proposition ou un plan de travail, afin de documenter le cheminement et les données qui justifient les décisions du programme concernant les normes sociales. Les documents essentiels que vous avez établis grâce à cet outil incluent jusque-là les Profils de normes, le modèle logique révisé et la description des activités.



CONCLUSION

L'équipe a désormais évalué le modèle logique du programme (Activité 1), évalué chacune des activités à l'aune des « Neuf attributs communs aux interventions de modification des normes en milieu communautaire » (Activité 2), analysé la chaîne logique pour chacune des activités prévues (Activité 3), et pris en compte les risques associés aux effets imprévus du travail sur les normes sociales (Activité 4). Enfin, l'équipe a utilisé cette analyse pour réécrire les documents du programme, afin que ceux-ci incluent pleinement les normes sociales. Ainsi se conclut le Module 3. Dans le prochain module, qui est également le dernier, l'équipe évaluera et adaptera le plan de suivi et d'évaluation afin que celui-ci reflète la nouvelle importance accordée aux normes sociales et les nouvelles activités.



Plan de suivi

Module 4

Plan de suivi

OBJECTIF

L'objectif de ce module est d'affiner votre plan de suivi, afin d'accompagner le travail du programme sur les normes sociales. Il est destiné à éclairer ou à compléter le plan de suivi, d'évaluation et d'apprentissage plus global du programme. Dans le cadre de ce module, l'équipe va affiner ou adapter le plan de suivi et d'évaluation, y compris les indicateurs, les sources de données, la ventilation des données et la fréquence de recueil des données, afin d'évaluer la qualité du programme, sa couverture/portée, et ses effets initiaux. Cela ne comprend pas le développement d'outils.

PRÉPARATIONS REQUISES

La révision du modèle logique doit être terminée

ACTIVITÉS DANS CE MODULE

1. Développer des indicateurs pour les normes sociales identifiées
1. Intégrer les indicateurs des normes sociales au plan de suivi et d'évaluation
1. Inclure une enquête qualitative afin d'enrichir les indicateurs quantitatifs
1. Finaliser le tableau du plan de suivi des normes sociales

RÉSULTAT

Tableau du plan de suivi

TERMES CLÉS

- Les **normes descriptives** désignent ce que les personnes pensent que les autres font (ce qui « est »).
- Les **normes prescriptives** désignent ce à quoi les personnes pensent que les autres sont favorables (ce qui « doit être »).
- Les **extrants** désignent les activités, les services, les événements et les produits qui touchent la cible principale du programme.
- Les **indicateurs relatifs aux extrants** permettent d'évaluer les activités, les services, les événements et les produits qui touchent la cible principale du programme.
- Les **indicateurs relatifs aux effets** permettent de déterminer si les activités du programme ont permis d'atteindre les objectifs du programme. Ils aident à répondre à la question suivante : « les activités du programme ont-elles changé les choses ? »

Module 4

Plan de suivi

REMARQUE SUR LE PLAN DE SUIVI

Les trois éléments de la conception et de l'évaluation des programmes généralement nécessaires pour qu'un programme atteigne ses objectifs sont la recherche formative, le suivi et l'évaluation des impacts :

- La recherche formative consiste à rassembler les informations existantes ou à recueillir des données avant le début d'un programme ; elle est utilisée pour façonner le programme et pour l'adapter aux spécificités de la population cible et des objectifs du programme. Il s'agit du travail mené par l'équipe afin d'identifier les groupes prioritaires, les normes et les groupes de référence.
- Le suivi consiste à recueillir des données de manière continue tout au long de la mise en œuvre du programme, afin d'informer en continu sur la qualité, la couverture/portée et les effets initiaux du programme. Le suivi du programme permet de disposer d'un flux continu d'informations concernant les problèmes inattendus et d'identifier les possibilités d'optimiser les activités du programme et de réagir lorsque les circonstances évoluent.
- L'évaluation des impacts consiste à mesurer la réussite d'un programme et son effet sur les effets prévus. Veuillez noter que les approches d'évaluation des impacts dépassent de la portée du présent outil.

LES TROIS COMPOSANTS PRINCIPAUX DU SUIVI DE PROGRAMME

1. Suivi de la production dans les délais impartis, de la qualité et de la diffusion des extrants
2. Évaluation de la couverture de la cible par le programme, ou de sa portée au sein de ladite cible (cette évaluation est nécessaire pour déterminer les associations entre le rappel/la participation au programme et les indicateurs relatifs aux effets)
3. Mesurer les informations concernant la mise en œuvre du programme et des changements initiaux (parfois appelés « impacts ») au niveau des effets attendus, qui seront évalués à l'aide d'indicateurs relatifs aux effets intermédiaires, comportementaux ou sociaux. Le suivi des données est souvent axé sur le suivi des effets intermédiaires au niveau du changement comportemental, mais il peut parfois inclure les effets comportementaux ou sociaux.

Le plan de suivi synthétise les données qui doivent être recueillies pour évaluer les indicateurs, les méthodes de recueil de données, les sources des données, la fréquence et le calendrier de recueil des données, et la manière dont ces données seront utilisées pour ajuster et optimiser les activités du programme. Établir un plan de suivi du programme lors de la phase de conception et l'associer aux objectifs du programme permet de garantir que le suivi se concentre sur ce que le programme souhaite accomplir, que les ressources nécessaires sont allouées pour la mise en œuvre des activités de suivi, et que les données sont utilisées pour ajuster les activités, si nécessaire, ainsi que pour assurer le suivi des progrès au niveau des objectifs principaux.



Développer des indicateurs pour les normes sociales identifiées

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, qui doit être animée par un ou plusieurs membres du personnel de suivi et d'évaluation, l'équipe réexaminera chacune des normes qu'elle prévoit de recadrer ou de modifier (comme défini dans le Module 2, Activité 2). Cette activité offrira la possibilité à l'équipe d'amorcer une réflexion critique sur la manière dont seront évaluées les normes sociales qu'elle souhaite recadrer ou modifier.

Instructions :

1. Recopier dans le tableau ci-dessous chacune des normes incluses dans les catégories « recadrage » ou « modification » dans le cadre du Module 2, ainsi que les nouveaux objectifs/objectifs révisés.
2. Pour chacune des normes, selon ce qui est approprié/pertinent, formuler des indicateurs à la fois pour les normes descriptives et prescriptives, sauf s'il est évident qu'un seul type de norme est pertinent dans le cadre de l'objectif concerné.
 - Normes descriptives : ce que les personnes pensent que les autres font (ce qui « est »)
 - Normes prescriptives : ce à quoi les personnes pensent que les autres sont favorables (ce qui « doit être »)

Remarque

Plusieurs études de recherche ont démontré qu'il est important de cibler à la fois les normes descriptives et prescriptives dans le cadre des programmes, car les deux types de normes ont différents effets sur les comportements⁸. Il sera donc nécessaire de déterminer si les deux types de normes ou bien un seul seront ciblés. L'objectif exprès de cette rubrique est d'établir clairement quelles normes sociales l'équipe essaiera d'influencer et d'évaluer.

⁸ Par exemple : Jacobson, R. P., Mortensen, C. R., & Cialdini, R. B. (2011). Bodies obliged and unbound: Differentiated response tendencies for injunctive and descriptive social norms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(3), 433; et Smith, J. R., Louis, W. R., Terry, D. J., Greenaway, K. H., Clarke, M. R., & Cheng, X. (2012). Congruent or conflicted? The impact of injunctive and descriptive norms on environmental intentions. *Journal of Environmental Psychology*, 32(4), 353–361.



Évaluation des indicateurs clés dans le modèle logique révisé : Annexe 9

Norme actuelle	Norme future	Nouvel objectif/Objectif révisé	Indicateur de la norme descriptive	Indicateur de la norme prescriptive
Il est important d'avoir une grande famille, en partie en raison de la reconnaissance et du statut social que cela confère	Recadrage : Le statut d'un homme au sein de la communauté dépend de sa capacité à subvenir aux besoins de ses enfants	Nouveau : Augmenter le pourcentage d'hommes qui estiment que la capacité à subvenir aux besoins de leurs enfants est un aspect important de leur valeur en tant qu'hommes	% des sondés qui rapportent que la plupart des hommes au sein de leur communauté n'ont pas (ou n'ont pas l'intention d'avoir) plus d'enfants que ce que leur permettent leurs moyens financiers	% d'hommes qui rapportent que la plupart des personnes qui sont importantes à leurs yeux seraient favorables au fait de limiter la taille de leur famille en fonction de leurs moyens financiers
Un vrai homme peut gérer son ménage et n'aborde pas la planification familiale avec sa partenaire	Modification : Lorsque les hommes abordent le recours à la planification familiale avec leur partenaire, ils sont respectés par leur communauté	Nouveau : Augmenter le pourcentage de membres de la communauté qui estiment que les hommes devraient aborder la planification familiale avec leur partenaire	% des sondés qui rapportent que la plupart des hommes au sein de leur communauté abordent la planification familiale avec leur partenaire (réponses ventilées par sexe et appartenance à un groupe prioritaire ou de référence)	% d'hommes qui rapportent que la plupart des personnes qui sont importantes à leurs yeux les respecteraient s'ils abordaient la planification familiale avec leur partenaire

D'autres exemples d'indicateurs des normes sociales pour cet exercice pourraient inclure les suivants :

- % de la cible qui rapporte que leurs pairs appartenant à la même communauté religieuse ont recours à la planification familiale (descriptive)
- % d'hommes qui estiment que les personnes qui sont importantes à leurs yeux au sein de leur communauté religieuse seraient favorables à l'utilisation volontaire de la planification familiale (prescriptive)
- % des sondés qui rapportent que la plupart des hommes au sein de leur communauté n'ont pas (ou n'ont pas l'intention d'avoir) plus d'enfants que ce que leur permettent leurs moyens financiers (descriptive)
- % d'hommes qui rapportent que la plupart des personnes qui sont importantes à leurs yeux seraient favorables au fait de limiter la taille de leur famille en fonction de leurs moyens financiers (prescriptive)



D'autres exemples d'indicateurs des normes sociales pour cet exercice pourraient inclure les suivants : (suite)

- % des sondés qui rapportent que la plupart des membres de leur communauté respectent les hommes qui abordent la planification familiale avec leur partenaire (réponses ventilées par sexe et appartenance à un groupe prioritaire ou de référence) (descriptive)
- % d'hommes qui rapportent que la plupart des personnes qui sont importantes à leurs yeux les respecteraient s'ils abordaient la planification familiale avec leur partenaire (prescriptive)
- % d'hommes qui rapportent que la plupart des hommes comme eux abordent/ont l'intention d'aborder la planification familiale avec leur épouse (descriptive)
- % d'hommes qui rapportent que les personnes qui sont importantes à leurs yeux seraient favorables au fait qu'ils abordent la planification familiale avec leur épouse (prescriptive)
- % de la cible qui partage l'avis que ses pairs au sein de la communauté utilisent des moyens de contraception modernes (descriptive)
- % de la cible qui partage l'avis que les personnes qui sont importantes à ses yeux seraient favorables au recours volontaire à la planification familiale (prescriptive)

Pour de plus amples informations concernant l'évaluation des normes sociales et la méthode pour créer des échelles ou indices d'évaluation des normes sociales, consulter le guide [Resources for Measuring Social Norms: A Practical Guide for Program Implementers](#) (Ressources pour l'évaluation des normes sociales : guide pratique à destination des exécutants de programmes).

CONCLUSION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe a identifié des objectifs et des indicateurs pour chacune des normes sociales que le programme vise à modifier ou recadrer. L'équipe a déterminé s'il s'agissait de normes descriptives ou prescriptives. Dans le cadre de la prochaine activité, l'équipe développera des mesures quantitatives pour ces indicateurs.



Intégrer les indicateurs des normes sociales au plan de suivi et d'évaluation

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe va ajouter les nouveaux indicateurs des normes sociales identifiés au plan de suivi et d'évaluation existant, ou bien développer un plan de suivi et d'évaluation si aucun n'a encore été rédigé. Les plans de suivi et d'évaluation doivent inclure les indicateurs relatifs aux extrants et à la couverture/portée, ainsi que les indicateurs relatifs aux effets intermédiaires et comportementaux, pour chacune des normes sociales abordées lors de l'exercice précédent. Cet exercice se concentre sur les indicateurs quantitatifs ; la prochaine activité offrira la possibilité d'intégrer des indicateurs qualitatifs.

Instructions :

1. Remplir le tableau du plan de suivi à l'aide des indicateurs relatifs aux extrants, à la couverture/portée, aux effets intermédiaires et aux effets comportementaux. Ne pas remplir les autres cases du tableau pour l'instant.
 - Les indicateurs relatifs aux extrants (le nombre de produits, d'activités, ou livrables générés dans le cadre du programme) : pour chacune des activités, inclure au moins un indicateur relatif aux extrants.
 - Indicateurs relatifs à la couverture/portée (le nombre de personnes ayant participé ou été touchées par une activité/le pourcentage de la cible qui se souvient de/a participé à des activités du programme) : il est essentiel de mesurer l'exposition au programme pour évaluer les effets de celui-ci. Les données ont démontré qu'une relation « dose-effet » était souvent associée à l'exposition, c'est-à-dire que les effets des programmes augmentent parallèlement au nombre/type d'expositions/de participations aux programmes rapportées par les participants.
 - Indicateurs relatifs aux effets intermédiaires (pourcentage de la cible qui rapporte que la communauté est favorable aux normes sociales mises en avant par le programme) : recopier dans le tableau ci-dessous chacune des normes sociales descriptives et prescriptives identifiées lors de l'activité précédente (Annexe 8).
 - Indicateurs relatifs aux effets comportementaux (pourcentage de la cible qui rapporte avoir les comportements mis en avant par le programme) : établir une liste des principaux effets comportementaux inclus dans le modèle logique.
2. Pour chacun des indicateurs, préciser (1) son type (c.-à-d., extrants, portée, couverture, effets intermédiaires et effets comportementaux) et (2) s'il concerne une norme descriptive ou prescriptive (uniquement pour les indicateurs relatifs aux normes sociales). La rubrique « Ressources utiles » propose une ressource contenant des exemples.



Lors du développement des indicateurs, réfléchir aux éventuelles conséquences imprévues, y compris la stigmatisation liée à la modification souhaitée des normes sociales. Inclure des indicateurs permettant d'évaluer les manifestations de la stigmatisation ou d'autres conséquences imprévues, le cas échéant.



Tableau du plan de suivi : Annexe 10

Remarque

Seules les deux colonnes les plus à gauche du tableau seront remplies à l'occasion de cet exercice.

Indicateur	Type d'indicateur, type de norme	Sources des données et méthodes	Ventilation (par exemple, par âge, par sexe)	Fréquence/Calendrier du recueil des données	Gestionnaire de données
Nombre de nouveaux épisodes de feuilleton radiophonique/spots télévisés qui mettent en scène les normes sociales souhaitées	Extrant				
Nombre d'épisodes de feuilleton radiophonique/de spots télévisés diffusés qui mettent en scène les normes sociales souhaitées	Extrant				
Nombre de prestataires qui ont participé à des formations portant sur les normes prioritaires	Extrant				
Nombre de membres des groupes prioritaires qui ont participé à des activités de mobilisation sociale centrées sur les normes sociales	Couverture				
% du groupe prioritaire qui se souvient d'un feuilleton radiophonique/de spots télévisés qui mettent en scène les normes sociales souhaitées	Portée				
% d'hommes qui ont l'intention d'aborder la planification familiale avec leur épouse	Intermédiaire				
% de la cible qui rapporte que sa communauté religieuse est favorable à la planification familiale	Effet intermédiaire, norme descriptive				
% de la cible qui partage l'avis que ses pairs au sein de la communauté utilisent des moyens de contraception modernes	Effet intermédiaire, norme descriptive				



Indicateur	Type d'indicateur, type de norme	Sources des données et méthodes	Ventilation (par exemple, par âge, par sexe)	Fréquence/Calendrier du recueil des données	Gestionnaire de données
% de la cible qui partage l'avis que les personnes qui sont importantes à ses yeux seraient favorables au recours à la planification familiale	Effet intermédiaire, norme prescriptive				
% d'hommes qui ont abordé la planification familiale avec leur épouse	Effet comportemental				
% de jeunes hommes et de jeunes femmes qui ont recours à la planification familiale	Effet comportemental				
% de jeunes hommes et de jeunes femmes qui ont utilisé un préservatif lors de leur dernier rapport sexuel	Effet comportemental				
La mise en œuvre est fidèle aux objectifs du programme.	Extrant, qualitatif				
Tous les problèmes spécifiques au contexte ont été résolus	Extrant, qualitatif				
Les attentes en termes de normes sociales sont en train d'évoluer dans la direction souhaitée au niveau de la communauté	Normes sociales qualitatives, descriptives ou prescriptives				

CONCLUSION

Dans le cadre de l'Activité 1, l'équipe a identifié des objectifs et des indicateurs pour chacune des normes sociales que le programme vise à modifier ou recadrer, et elle a déterminé si ces normes sont descriptives ou prescriptives. Dans le cadre de cette activité, l'équipe a développé des critères quantitatifs permettant d'évaluer les indicateurs. Dans le cadre de la prochaine activité, l'équipe va explorer des méthodes qualitatives permettant d'enrichir les critères d'évaluation quantitatifs.



Inclure une enquête qualitative afin d'enrichir les indicateurs quantitatifs

INTRODUCTION

Les approches qualitatives forment une partie importante du suivi, puisque le personnel essaie de déterminer si un programme est mis en œuvre conformément au projet (par exemple, évaluation de la fidélité), de quelle manière la mise en œuvre diffère selon le contexte ou les caractéristiques des groupes, le cas échéant, ce qui fonctionne ou non pour les différents publics, et comment ajuster le programme pour prendre en compte ces différences. Les approches qualitatives du suivi peuvent également aider l'équipe du programme à comprendre certaines situations complexes, à identifier des conséquences imprévues, et à identifier les aspects du programme qui requièrent une attention particulière. Outre les entretiens en face à face, les discussions en groupes de réflexion, l'observation et les [méthodes prenant en compte la complexité de la situation](#), telles que la récolte des effets ou la technique du changement le plus significatif, entre autres, peuvent être utiles.

Dans le cadre de cette activité, l'équipe devra réfléchir aux différentes manières d'intégrer une enquête qualitative au plan de suivi du programme.

Instructions :

1. Passer en revue les indicateurs inclus dans le tableau du plan de suivi (Annexe 10) lors de l'activité précédente à l'aune du modèle logique. Par rapport à la liste d'indicateurs actuelle, reste-t-il des aspects du programme liés au processus de mise en œuvre qui doivent être évalués mais ne peuvent pas l'être ? Ou bien une meilleure compréhension de la manière dont le programme a été perçu par la cible ou par les groupes de référence est-elle nécessaire ?
2. Si oui, identifier les questions relatives au processus de mise en œuvre qui doivent être posées et qui nécessitent une approche qualitative.
3. Ajouter les indicateurs qualitatifs au tableau du plan de suivi (Annexe 10).



Exemple à valeur indicative

Indicateur qualitatif	Questions permettant de mesurer l'indicateur
Le programme a été mis en œuvre de manière fidèle ; tous les problèmes spécifiques au contexte ont été résolus.	Quelles sont les dynamiques locales, les limites, ou les barrières au recours à la planification familiale volontaire que le programme n'a pas encore abordées ? De quelle manière celles-ci diffèrent-elles selon le contexte, le cas échéant ? Comment ces barrières pourraient-elles être surmontées ?
Les normes sociales sont en train d'évoluer dans la direction souhaitée.	Quelles sont les preuves indiquant que les normes sociales sont en train d'évoluer ? Le cas échéant, au sein de quels groupes de référence ou cibles sont-elles en train d'évoluer ? Quels sont les facteurs qui rendent possible cette évolution ? Quels sont ceux qui ralentissent les progrès ? Décrire les preuves indiquant la survenue d'éventuelles conséquences imprévues (positives ou négatives), le cas échéant, et comment y réagir.
L'accès à la planification familiale s'est démocratisé au sein de populations autrefois mal desservies.	Les politiques concernant l'accès à la contraception, notamment les restrictions d'âge en matière d'accès sans autorisation parentale, et la disponibilité dans les régions à faibles ressources ont-elles été modifiées ? Sont-elles appliquées et, si oui, comment ? Et avec quels effets ?

CONCLUSION

Dans le cadre de l'Activité 1, l'équipe a identifié des objectifs et des indicateurs pour chacune des normes sociales que le programme vise à modifier ou recadrer, et elle a déterminé si ces normes sont descriptives ou prescriptives. Dans le cadre de l'Activité 2, l'équipe a développé des mesures quantitatives pour les indicateurs et, dans le cadre de l'Activité 3, elle a exploré les méthodes qualitatives permettant d'enrichir ces indicateurs. Dans le cadre de la prochaine activité, l'équipe devra rassembler toutes ces informations dans le tableau du plan de suivi.



Finaliser le tableau du plan de suivi des normes sociales

INTRODUCTION

Dans le cadre de cette activité, l'équipe finalisera le tableau du plan de suivi (Annexe 10). Pour chacun des indicateurs, qualitatifs comme quantitatifs, l'équipe devra identifier la ou les sources des données, le type de ventilation, la fréquence de recueil des données, et la personne qui sera chargée de la gestion des données.

Remarque

Ce plan de suivi doit être développé en vue de compléter un plan de suivi et d'évaluation exhaustif des autres effets intermédiaires et comportementaux en plus des normes sociales.

Instructions :

Pour chacun des indicateurs :

- Réfléchir aux différentes sources de données pouvant être sollicitées dans le cadre du programme, et inclure uniquement celles qui pourront de manière réaliste être utilisées dans le cadre du programme. Si les ressources sont insuffisantes pour recueillir les données nécessaires concernant un indicateur donné, l'équipe peut décider soit (1) d'éliminer l'indicateur, soit (2) de réviser l'indicateur afin qu'il puisse être évalué à l'aide des sources de données disponibles. L'utilisation d'indicateurs qualitatifs peut également être envisagée (voir Activité 3 ci-dessus).
- Réfléchir soigneusement à la ventilation des données. Celle-ci devra être basée sur les besoins du programme et des rapports.
- Déterminer à quelle fréquence les données devront être recueillies, qui sera chargé du recueil des données concernant cet indicateur, et qui sera chargé d'analyser les données et d'appliquer les conclusions de cette analyse aux activités du programme.

Veillez garder à l'esprit les points suivants :

1. Veillez à travailler avec le personnel de suivi et d'évaluation pour réaliser cette activité et à inclure le personnel de suivi et d'évaluation tout au long du processus décrit dans l'outil.
2. Une fois cette activité terminée, l'équipe de suivi et d'évaluation devra rédiger les formulaires de recueil des données.
3. D'excellentes sources peuvent vous guider au cours du développement du plan de suivi, notamment :
 - [Social and Behavior Change \(SBC\) Program Monitoring \(Suivi des programmes de changement social et comportemental \[CSC\]\)](#)
 - [M&E Fundamentals: A Self-Guided Minicourse](#) (Principes de base du suivi et de l'évaluation : une mini-formation en auto-apprentissage)
 - [Monitoring, Evaluation and Learning Framework for Social Analysis & Action \(Cadre de suivi, d'évaluation et d'apprentissage pour l'analyse et l'action sociales\)](#)
 - [Changing Gender Norms: Monitoring and Evaluating Programs and Projects](#) (Modification des normes de genre : suivi et évaluation des programmes et projets)
 - [Measuring Social and Behavioral Drivers of Child Protection Issues: Guidance Tool](#) (Évaluation des facteurs déterminants des questions de protection de l'enfance : un guide)
 - [Resources for Measuring Social Norms: A Practical Guide for Program Implementers](#) (Ressources pour l'évaluation des normes sociales : guide pratique à destination des exécutants de programmes)



Tableau du plan de suivi : Annexe 10

Indicateur	Type d'indicateur, type de norme	Sources des données et méthodes	Ventilation (par exemple, par âge, par sexe)	Fréquence/Calendrier du recueil des données	Gestionnaire de données
Nombre de nouveaux épisodes de feuilleton radiophonique/spots télévisés qui mettent en scène les normes sociales souhaitées	Extrant	Rapports sur les activités	Par type de spot et type de média	Trimestrielle	Reponsable des activités
Nombre d'épisodes de feuilleton radiophonique/de spots télévisés diffusés qui mettent en scène les normes sociales souhaitées	Extrant	Médias ; rapports de suivi ; factures	Par type de spot et type de média	Trimestrielle	Reponsable des activités
Nombre de prestataires qui ont participé à des formations portant sur les normes prioritaires	Extrant	Feuilles d'émargement pour les formations ; évaluations avant et après les formations ; rapports sur les activités	Par sexe et par type de prestataire	Trimestrielle	Reponsable des activités
Nombre de membres des groupes prioritaires qui ont participé à des activités de mobilisation sociale centrées sur les normes sociales	Couverture	Rapports sur les activités, feuilles d'émargement	Par sexe, cohorte d'âge et milieu urbain/rural	Trimestrielle	Reponsable des activités
% du groupe prioritaire qui se souvient d'un feuilleton radiophonique/de spots télévisés qui mettent en scène les normes sociales souhaitées	Portée	Enquête omnibus, enquête	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Personnel de suivi et d'évaluation
% d'hommes qui ont l'intention d'aborder la planification familiale avec leur épouse	Intermédiaire	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Personnel de suivi et d'évaluation
% de la cible qui rapporte que sa communauté religieuse est favorable à la planification familiale	Effet intermédiaire, norme descriptive	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation
% de la cible qui partage l'avis que ses pairs au sein de la communauté utilisent des moyens de contraception modernes	Effet intermédiaire, norme descriptive	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation

Tableau du plan de suivi : Annexe 10

Indicateur	Type d'indicateur, type de norme	Sources des données et méthodes	Ventilation (par exemple, par âge, par sexe)	Fréquence/Calendrier du recueil des données	Gestionnaire de données
% de la cible qui partage l'avis que les personnes qui sont importantes à ses yeux seraient favorables au recours à la planification familiale	Effet intermédiaire, norme prescriptive	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation
% d'hommes qui ont abordé la planification familiale avec leur épouse	Effet comportemental	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation
% de jeunes hommes et de jeunes femmes qui ont recours à la planification familiale	Effet comportemental	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation
% de jeunes hommes et de jeunes femmes qui ont utilisé un préservatif lors de leur dernier rapport sexuel	Effet comportemental	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation
La mise en œuvre est fidèle aux objectifs du programme.	Extrant, qualitatif	Enquête omnibus, entretiens à la fin des activités de mobilisation sociale	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation
Tous les problèmes spécifiques au contexte ont été résolus	Extrant, qualitatif	Discussions en groupes de réflexion (DGR), observation, méthodes prenant en compte la complexité de la situation	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation
Les attentes en termes de normes sociales sont en train d'évoluer dans la direction souhaitée au niveau de la communauté	Normes sociales qualitatives, descriptives ou prescriptives	DGR, observation, méthodes prenant en compte la complexité de la situation	Par sexe, cohorte d'âge, appartenance à un groupe prioritaire ou de référence, et milieu urbain/rural	Périodique	Personnel de suivi et d'évaluation



CONCLUSION

Dans le cadre de l'Activité 1, l'équipe a identifié des objectifs et des indicateurs pour chacune des normes sociales, a développé des mesures quantitatives (Activité 2) et qualitatives (Activité 3) d'évaluation de ces indicateurs, et les a rassemblés dans le tableau du plan de suivi (Activité 4).

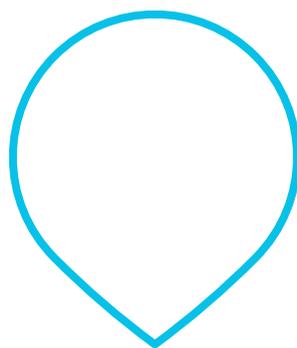


Bravo ! Ainsi se concluent à la fois le Module 4 et l'outil **Guide pratique**. L'équipe a mené une profonde réflexion autour des indicateurs nécessaires pour le suivi des avancées dans le domaine des normes sociales, ainsi que comment, quand, et par qui seront recueillies les données. L'équipe devra collaborer avec le personnel de suivi et d'évaluation pour recueillir, analyser et appliquer les conclusions tirées de l'analyse des données. Alors que le personnel de suivi et d'évaluation continuera à assurer le suivi des activités du programme, l'équipe devra utiliser les conclusions tirées pour adapter ou ajuster le programme, voire pour en changer l'orientation.

Formulaire de rétroaction concernant le Guide pratique

Nous vous remercions d'avoir pris le temps d'utiliser cet outil. Nous espérons qu'il permettra à votre équipe de mieux comprendre les normes sociales et comment les intégrer à votre programme afin d'atteindre les objectifs comportementaux fixés. Vos retours d'information francs et honnêtes sont essentiels pour nous aider à affiner et à améliorer cet outil pour les utilisateurs futurs.

N'oubliez pas de répondre aux questions concernant chacun des modules dans le [formulaire de rétroaction](#). À la fin du questionnaire, deux sections de questions portent sur la structure de l'outil et vos impressions générales sur celui-ci.



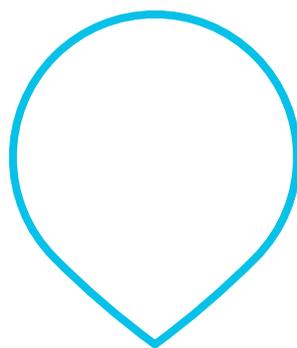
Glossaire

Glossaire

- Les **normes descriptives** désignent ce que les personnes pensent que les autres font (ce qui « est »).
- La **recherche formative** consiste à rassembler les informations existantes ou à recueillir des données avant le début d'un programme ; elle est utilisée pour façonner le programme et pour l'adapter à la population cible spécifique et aux objectifs du programme.
- Les **normes prescriptives** désignent ce à quoi nous pensons que les autres sont favorables (ce qui « doit être »).
- Les **modèles logiques** sont des outils de planification des programmes qui permettent de définir les intrants, les extrants et les effets d'un programme donné, afin d'expliquer le cheminement qui sous-tend la conception dudit programme et de montrer comment chacune des activités du programme permet d'obtenir les résultats souhaités. Les intrants comprennent les ressources, les contributions et les investissements qui alimentent un programme ; les extrants désignent les activités, les services, les événements et les produits qui touchent la cible principale du programme ; et les effets sont les résultats ou les changements qui ont un impact sur la cible principale et qui sont associés aux activités du programme.
- Les **effets** désignent les résultats ou les changements liés aux activités du programme qui touchent la cible principale.
- Les **indicateurs relatifs aux effets** permettent de déterminer si les activités du programme ont permis d'atteindre les objectifs du programme. Ils aident à répondre à la question suivante : « les activités du programme ont-elles changé les choses ? »
- Les **extrants** désignent les activités, les services, les événements et les produits qui touchent la cible principale du programme.
- Les **groupes prioritaires** sont les personnes qui manifestent un comportement ou qui sont directement affectées par une norme sociale.
- Les **groupes de référence** sont les personnes qui comptent aux yeux des personnes et qui influencent la manière dont elles se comportent.
- Les **normes sociales** sont les comportements que les membres d'un groupe considèrent comme normaux et adaptés. Les normes sociales sont des règles souvent implicites et officieuses que la plupart des gens acceptent et respectent. Elles sont influencées par les systèmes de croyances, les perceptions de ce que les autres attendent et font, et parfois par les récompenses et sanctions perçues. Les normes perpétuent souvent la dynamique du pouvoir en place, font partie intégrante des institutions officielles et officieuses, et sont produites et reproduites par le biais des interactions sociales.
- Le **modèle socio-écologique** est un processus qui guide la stratégie de communication en tenant compte de tous les niveaux de la société qui influencent les individus. Ce modèle s'éloigne de la vision de la communication comme une « action » ponctuelle et unidirectionnelle pour adopter celle de la communication comme un processus social itératif qui se déploie au fil du temps. Par exemple, chacun des niveaux présentés dans le modèle inclut des théories de changement concernant spécifiquement ce niveau. En d'autres termes, ce modèle prend en compte les interactions complexes entre les facteurs individuels, relationnels, communautaires, et sociétaux.
- Un **comportement cible** est un comportement que le programme s'attelle à changer.

Ressources utiles

- [The Social Norms Exploration Tool \(SNET\)](#) (Outil d'exploration des normes sociales)
- [How Do Gender Norms Change?](#) (Comment faire évoluer les normes de genre ?)
- [Community Action Cycle: Implementation Guide for Improved Gender Norms, GBV, and SRH Outcomes for Adolescents](#) (Cycle d'action communautaire : guide de mise en œuvre pour l'amélioration des normes de genre, des violences de genre et des résultats en matière de santé sexuelle et reproductive chez les adolescents)
- [Webinaire Springboard : Effective Community Entry Processes: How to Build Partnerships with Communities](#) (Processus efficaces d'entrée dans les communautés : comment établir des partenariats avec les communautés)
- [How-To Note: Developing a Project Logic Model \(and Its Associated Theory of Change\)](#) (Note pratique : comment développer un modèle logique [et la théorie du changement associée] dans le cadre d'un programme)
- [How to Develop a Logic Model](#) (Comment développer un modèle logique)
- [Identifier et décrire les approches et attributs des interventions de changement des normes](#)
- [Social Norms Analysis Plot \(SNAP\) Framework](#) (Cadre du Diagramme d'analyse des normes sociales)
- [Social Norms and AYSRH: Building a Bridge from Theory to Program Design](#) (Les normes sociales et la santé sexuelle et reproductive des adolescents et des jeunes [SSRAJ] : de la théorie à la conception de programmes)
- [Resources for Measuring Social Norms: a Practical Guide for Programme Implementers](#) (Ressources pour l'évaluation des normes sociales : guide pratique à destination des exécutants de programmes)
- [Avoir le but à l'esprit dès le début : la planification des projets pilotes et d'autres recherches programmatiques pour un passage à grande échelle réussi](#)
- [A Taxonomy for Social Norms that Influence Family Planning in Ouagadougou Partnership Countries \(anglais\)](#)
- [Taxonomie des normes sociales impactant la planification familiale dans les pays du Partenariat de Ouagadougou \(français\)](#)
- [The Social Norms Atlas](#) (Atlas des normes sociales)



Modèles

Le titre de chaque modèle contient un lien
vers une version Word à télécharger

Annexe 1

Tableau de cartographie de la relation norme-comportement

Norme actuelle	Comportement 1	Comportement 2	Comportement 3	Comportement 4

Annexe 2

Tableau des normes, des groupes prioritaires et des groupes de référence

Question	Groupe prioritaire 1	Groupe de référence 1	Groupe de référence 2
Quelle est leur situation socio-économique ? La norme est-elle différente en fonction de la situation socio-économique, de l'origine ethnique ou de la religion ?			
Dans quelle mesure la norme est-elle en adéquation avec leurs attitudes personnelles et leurs préférences ?			
Quelles conséquences positives ou négatives sont attendues/appliquées en cas d'observance/de rejet de la norme ?			
De quel degré d'agentivité disposent-ils par rapport à la norme et au comportement ?			
Quel type de soutien recevront-ils de la part des membres de leur famille et des groupes de référence, ou bien leur offriront-ils, en cas d'opposition à cette norme ?			

Annexe 3

Tableau des Profils de normes

1. Norme actuelle	2. Comportement(s) lié(s) à la norme
3. Groupe(s) prioritaire(s)	4. Groupes de référence qui appuient/ont appliqué la norme
5. Groupes de référence qui s'opposent/résistent à la norme	6. Sanctions pour avoir enfreint cette norme
7. Récompenses pour s'être conformé(e) à cette norme	8. Action proposée à partir de l'arbre de décision (renforcement, recadrage, modification, prise en compte) (voir Module 2, Activité 2)
9. En cas de modification : poids de la norme (utiliser l'Évaluation du poids des normes) (voir Module 2, Activité 4)	10. Norme publique ou privée ?
11. Autres considérations	

Annexe 4

Tableau « Renforcement, recadrage, modification, prise en compte »

Norme	Décision Renforcement, recadrage, modification, prise en compte

Annexe 5

La norme est-elle difficile à mettre en place ?

Norme actuelle

Question	Oui	Non
Des personnes puissantes seront-elles contrariées si la norme évolue ?		
Certaines personnes vont-elles perdre de l'argent ou se retrouver dans une position moins favorable si la norme évolue ?		
La religion ou un dirigeant religieux sont-ils favorables à la norme actuelle ?		
Certains groupes essaient-ils d'empêcher la norme d'évoluer ?		
Certaines lois ou politiques en vigueur appuient-elles la norme actuelle ?		
Dans la communauté au sens large, la plupart des gens estiment-ils que la norme actuelle est la meilleure ?		
Lorsque quelqu'un va à l'encontre de la norme, fait-il face à des conséquences négatives ?		
Les personnes les plus affectées par la norme ont-elles la sensation de pouvoir prendre leurs propres décisions et d'agir librement ?		

Compter le nombre de réponses « Oui » et « Non »

Résultats

1-2 « Oui » = La nouvelle norme sera plus facile à mettre en place	
3-5 « Oui » = La nouvelle norme sera relativement difficile à mettre en place	
6-8 « Oui » = La nouvelle norme sera difficile à mettre en place	

Comment pourrait-on rendre la nouvelle norme plus facile à mettre en place ? (Prendre des notes ci-dessous)

Le groupe souhaite-t-il que le programme aide la communauté à mettre en place la nouvelle norme ? (Indiquer si la réponse est « Oui » ou « Non »)		
---	--	--

Annexe 6

Tableau d'évaluation du modèle logique

Question	Oui	Non	Si la réponse est non
La rubrique « Contexte » (ou le niveau « politiques et environnement ») du modèle logique cite-t-elle explicitement les normes ?			Utilisez les Profils de normes et les conclusions de la recherche pour identifier les considérations explicitement liées aux normes dans ce contexte (voir Module 1).
Les effets du programme comprennent-ils le changement social (au-delà des attitudes et comportements individuels) ?			Demandez-vous si la modification des normes sociales doit être un effet explicite du programme ou un effet intermédiaire (voir Module 4).
Les activités incluses touchent-elles plusieurs niveaux du modèle socio-écologique (MSE ; politiques/environnement, prestation de services de santé, niveau communautaire, niveau individuel) ?			Réfléchissez à ajouter des activités supplémentaires ou à établir des partenariats avec d'autres programmes qui travaillent à ces mêmes niveaux.
Le modèle inclut-il une réflexion autour de la manière d'engager un dialogue constructif avec la communauté ?			Réfléchissez à ajouter un mécanisme permettant la consultation, l'engagement et la rétroaction de la communauté (voir Module 2).
Le modèle prend-il en compte l'influence des groupes de référence, et pas uniquement celle de la personne qui manifeste un comportement donné ?			Demandez-vous comment les activités pourraient toucher les groupes de référence pour influencer les groupes prioritaires (voir Module 1, Activité 2).
Les normes sociales sont-elles prises en compte tout au long de la voie de causalité ? En d'autres termes, le modèle logique décrit-il comment les normes influencent le comportement et comment l'activité permettra de modifier le comportement en ciblant les normes ?			Identifiez et ajoutez une analyse de causalité qui prend en compte les normes (voir Module 2, Activité 4).
Le modèle inclut-il une prise en compte des risques associés à la modification des normes ?			Demandez-vous quels sont les risques associés à la modification des normes que vous devriez probablement intégrer à vos hypothèses.
Les indicateurs clés permettent-ils de mesurer les modifications des normes sociales et les conséquences de ces modifications ?			Réviser les indicateurs (voir Module 4).

Annexe 7

Tableau d'évaluation des activités

Activité du programme	Activité 1	Activité 2	Activité 3
Norme(s) concernée(s) par l'activité			
Groupe(s) prioritaire(s) et/ou groupe(s) de référence			
Rectifie les idées fausses concernant le comportement nocif			
Remet en cause le déséquilibre des rapports de pouvoir			
Crée des environnements rassurants favorables à une réflexion critique menée par la communauté			
Identifie l'origine du problème au sein des systèmes de valeur propres à la communauté			
Repose sur une diffusion organisée			
Génère de nouvelles normes positives			
S'appuie sur des modèles ou sur les leaders d'opinion pour promouvoir une nouvelle norme			
Offre des possibilités de mettre en pratique de nouvelles idées			

Analyse des lacunes

1. Avez-vous inclus les groupes de référence dans vos activités ? Si oui, demandez-vous si vous incluez les groupes de référence qui ont le plus d'influence ou d'impact, et si vous souhaitez ajouter ou modifier quoi que ce soit à ce stade. Si vous n'avez inclus aucun groupe de référence, réfléchissez à quels sont les groupes de référence qui auront le plus d'influence, compte tenu des normes que vous ciblez et des effets souhaités.
2. Quels attributs ne sont pas inclus dans les activités ? Demandez-vous si l'inclusion d'autres attributs pourrait donner plus de force au programme.

Annexe 8

Tableau de prise en compte des risques

Question	Remarques
Comment avez-vous prévu d'engager un dialogue respectueux avec tous les segments de la communauté, y compris les groupes marginalisés ou vulnérables, tels que les femmes ou les jeunes ?	
Comment vous êtes-vous assurés que les messages font écho au contexte et à la culture locaux ?	
Comment avez-vous établi un partenariat avec les décideurs politiques, les leaders d'opinion et les prestataires de services afin de garantir leur soutien et leur adhésion ? Existe-t-il d'autres « gardiens des valeurs » qui pourraient avoir une influence sur le fait que le changement soit accepté ?	
Travaillez-vous avec des modèles (par exemple, des musiciens populaires, des stars du sport, ou des individus respectés par les groupes prioritaires) pour promouvoir de nouvelles valeurs et pratiques, si cela est pertinent ?	
Avez-vous mis en place un plan de gestion des conséquences imprévues ? Ces conséquences pourraient inclure des violences contre le personnel du programme ou de l'hostilité de la part des personnes dont le pouvoir est menacé par l'évolution des normes.	

